

صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ



تالیف

حافظ زبیر عسکری زئی

مکتبہ اسلامیہ

مجلہ حقوق محفوظ ہیں

کتاب..... صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ

تالیف..... حافظ زبیر علی زئی

ناشر..... محمد سرور رحمان

اشاعت..... جنوری 2008ء

قیمت.....



لاہور: بالمقابل رحمان ٹارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار فون: 042-7244973

فیصل آباد: بیرون امین پور بازار کوتوالی روڈ فون: 041-2631204

ملک: مکتبہ اسلامیہ پٹنہ حضور فون: 057-2310571

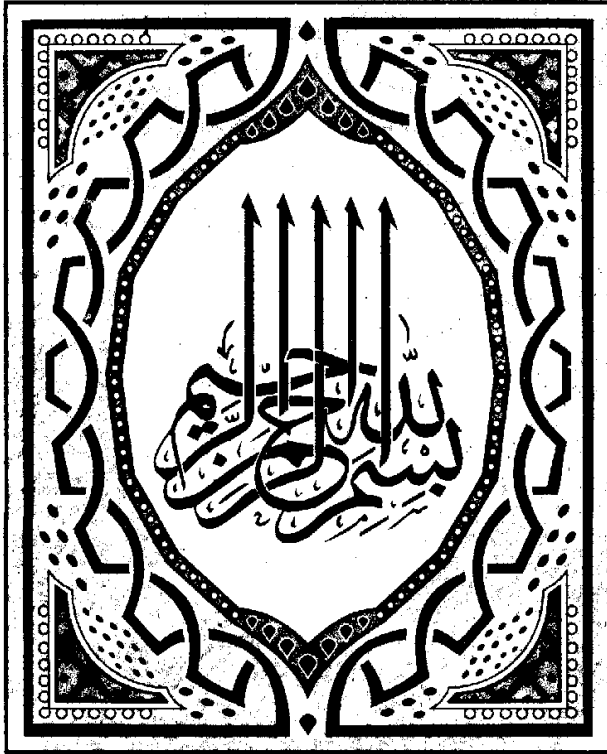
فہرست

- تقدیم ۷
- صحیح بخاری پر منکرین حدیث کے حملے اور ان کا جواب ۹
- امام بخاری رحمہ اللہ کا تعارف ۱۰
- صحیح بخاری کا تعارف ۱۱
- بریلویوں کے نزدیک صحیح بخاری کا مقام ۱۳
- دیوبندیوں کے نزدیک صحیح بخاری کا مقام ۱۳
- استناف کے نزدیک صحیح بخاری کا مقام ۱۷
- صحیح بخاری پر منکرین حدیث کے حملے ۱۸
- ہشام بن عروہ پر بعض الناس کی جرح اور اس کا جواب ۲۲
- صحیح بخاری کی چند احادیث اور منکرین حدیث ۲۸
- موسیٰ علیہ السلام کے کپڑے لے کر پتھر بھاگ گیا ۲۸
- موسیٰ علیہ السلام کا ملک الموت کی پٹائی کرنا ۳۱
- سلیمان علیہ السلام کا ان شاء اللہ نہ کہنا ۳۳
- لوط علیہ السلام کے بارے میں حدیث ۳۵
- رسول اللہ ﷺ پر جادو کا اثر ۳۷
- بندروں کا سنگسار کرنا ۳۹
- فاتوا حرثکم کی وضاحت ۴۱
- چوہے اور بنی اسرائیل ۴۳

- ۴۴ گوشت کا سڑنا
- ۴۶ نحوست تین چیزوں میں ہے
- ۵۴ صحیح بخاری پر مجرمانہ حملے اور ان کا جواب
- ۵۶ نبی ﷺ کا اپنی ازواج کے پاس جانا
- ۵۹ کنواری لڑکی سے شادی
- ۶۰ عورت اور فتنہ
- ۶۲ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح اور ان کی عمر
- ۶۳ ام المومنین سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں اعتراض
- ۶۵ عورت کی تمثیل پسلی کے ساتھ
- ۶۶ سلیمان علیہ السلام کا ایک رات میں سو بیویوں سے مباشرت کرنا
- ۶۶ نبی ﷺ کی بیویاں اور شہد
- ۶۷ اونٹوں کے پیشاب کے بارے میں اعتراض
- ۶۹ چھوٹ (متعدی بیماری) کی وضاحت
- ۷۰ نحوست تین چیزوں میں ہے
- ۷۰ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی گستاخی!
- ۷۱ غلام کی خرید و فروخت
- ۷۱ عزلی کے بارے میں اعتراض
- ۷۲ عورتوں کی اکثریت جہنم میں
- ۷۳ اسلام کے مجرم کی جہالت
- ۷۳ رسول اللہ ﷺ اور غصہ
- ۷۴ سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور مسئلہ ندی
- ۷۵ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ایک روایت

- ۷۶ نبی اکرم ﷺ کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا
- ۸۱، ۸۰ مباشرت کا مفہوم
- ۸۱ اذان سن کا شیطان کا بھاگنا
- ۸۲ سورج کا شیطان کے دو سینگوں پر طلوع ہونا
- ۸۳ تقدیر پر اعتراض اور اس کا جواب
- ۱۰۰ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر احادیث گھڑنے کا الزام
- ۱۰۱ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے محبت
- ۱۰۷ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر منکرین حدیث کے حملے
- ۱۱۵ صحیح بخاری کی دو حدیثیں اور ان کا دفاع
- ۱۲۰ صحیح بخاری اور ضعیف احادیث
- ۱۲۳ حدیث کو قرآن پر پیش کرنے والی روایت موضوع ہے





بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقدیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الأمين ، أما بعد :
 اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محمد ﷺ پر اپنا کلام نازل فرما کر اس کا بیان بھی سمجھا دیا اور
 لوگوں کو حکم دیا: ﴿وَمَا أَمَّاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾
 اور رسول تمہیں جو (حکم) طریقہ (دے) تو اسے لے لو، اور جس سے منع کرے تو ترک جاؤ۔
 (البقرہ: ۷)

نیز فرمایا: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ اور ہم نے آپ کی
 طرف ذکر اتارا تاکہ جو نازل ہوا ہے آپ اس کا بیان لوگوں کو بتا دیں۔ (النحل: ۴۴)
 رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں قرآن مجید پر عمل کر کے دین اسلام کی تفسیر فرمائی اور
 صحابہ کرام نے قرآن وحدیث پر عمل کر کے یہ ثابت کر دیا کہ اللہ و رسول پر ایمان اور قرآن و
 حدیث پر عمل ہی دین اسلام ہے۔ تابعین نے یہی منہج اور دستور حیات صحابہ سے لیا، تبع تابعین
 نے تابعین سے اور ائمہ دین نے محدثین سے یہی منہج اور طرز عمل حاصل کیا اور اپنی زندگیوں
 میں اسی پر ثابت قدم رہے۔

دور تابعین میں بعض ایسے بدعتی بھی پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی بدعات کی وجہ سے
 بعض صحیح احادیث کا انکار کیا اور پھر یہ فتنہ بڑھتا ہی گیا۔ مشہور عربی امام شافعی رحمہ اللہ اور دیگر
 محدثین کرام نے اس فتنے کی سرکوبی کی، ہر میدان میں ایسے بدعتیوں کو شکست دی جو صحیح
 احادیث کا انکار کرتے تھے۔

دور جدید میں حدیث کا انکار کرنے والے لوگ کئی منظم گروہوں کی شکل میں کام کر

رہے ہیں۔ کبھی صحیح بخاری پر حملے کرتے ہیں تو کبھی صحیح مسلم پر، کبھی حدیث اور محدثین کو عجمی سازش کہتے ہیں اور کبھی صحیح احادیث کو خلاف قرآن باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ لوگ قرآن کو بلا رسول (رسول کے بغیر اور اپنے فہم کے مطابق) سمجھنے کے منہ پر گامزن ہیں۔ مشہور عربی عالم امام محمد بن ادريس الشافعي البهاشمي المصطفي رحمہ اللہ (متوفی ۲۰۴ھ) نے اپنی مشہور کتاب الام (۱۵۷ھ) اور کتاب الرسالہ میں ان منکرین حدیث کا زبردست رد کیا ہے اور حدیث رسول کا حجت ہونا ثابت کیا ہے۔

راقم الحروف نے زیر نظر کتاب ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ میں بعض منکرین حدیث کے صحیح بخاری پر اعتراضات کے جوابات دیے ہیں، جو ماہنامہ الحدیث حضور میں شائع ہو چکے ہیں۔ رمضان ۱۴۲۸ھ کے آخری عشرے میں ایک منکر حدیث ڈاکٹر شبیر احمد کی کتاب ”اسلام کے مجرم“ پڑھنے کا اتفاق ہوا تو اس کتاب میں صحیح بخاری کی جن احادیث پر حملہ ہوا تھا، اس کا مسکت و مدلل جواب بھی لکھ دیا تا کہ حق کا بول بالا ہو اور باطل کا منہ کالا ہو۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی ۷۲۸ھ) فرماتے ہیں:

”فکل من لم یناظر أهل الالحاد والبدع مناظرة تقطع دابرهم ، لم یکن أعطی الإسلام حقه ولا وقی بموجب العلم والإیمان ولا حصل بکلامه شفاء الصدور وطمأنینة النفوس ولا أفاد کلامه العلم والیقین“

ہر وہ شخص (عالم جس کے پاس متعلقہ علم ہے) جو ملحدین و مبتدعین سے مناظرہ کر کے ان کی جڑیں نہیں کاٹتا تو اس نے اسلام کا حق ادا نہیں کیا اور نہ علم و ایمان کے واجبات کو ادا کیا ہے، اس کے کلام سے سینوں کو شفاء اور دلوں کو اطمینان حاصل نہیں ہوا اور نہ اس کا کلام علم و یقین کا فائدہ دیتا ہے۔ (درء تعارض العقل والنقل، ج ۱ ص ۳۵۷)

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب ”صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ“ کو اپنے فضل و کرم سے قبول فرمائے اور میری مغفرت کا ذریعہ بنائے۔ (آمین)

(۸/شوال ۱۴۲۸ھ)

صحیح بخاری پر منکرین حدیث کے حملے اور ان کا جواب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الامين ، أما بعد :
اس بات پر مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ صحیح بخاری ”أصح الكتب بعد كتاب الله“
اللہ کی کتاب (قرآن) کے بعد سب کتابوں سے صحیح کتاب ہے۔ اصول حدیث کی کتابوں
میں یہ مسئلہ واضح اور دونوں انداز میں بیان کر دیا گیا ہے۔
حافظ ابن کثیر الدمشقی (متوفی ۷۴۷ھ) لکھتے ہیں:

”ثم حكى أن الأمة تلتفت هذين الكتابين بالقبول، سوى أحرف يسيرة،
انتقد ها بعض الحفاظ كالدارقطني وغيره، ثم استنبط من ذلك القطع بصحة
ما فيها من الأحاديث، لأن الأمة معصومة عن الخطأ، فما ظنت صحته وجب
عليها العمل به، لا بُدَّ وأن يكون صحيحاً في نفس الأمر، وهذا جيد“
پھر (ابن الصلاح نے) بیان کیا کہ بے شک (ساری) امت نے ان دو کتابوں (صحیح
بخاری و صحیح مسلم) کو قبول کر لیا ہے، سوائے تھوڑے حروف کے جن پر بعض حفاظ مثلاً دارقطنی
تقصید کی ہے۔ پھر اس سے (ابن الصلاح نے) استنباط کیا کہ ان دونوں کتابوں کی
صحیحی میں شک نہیں کیونکہ امت (جب اجماع کر لے تو) خطا سے معصوم ہے۔ جسے
اعتراض نہیں کیا جاتا۔ صحیح بخاری سمجھا تو اس پر عمل (اور ایمان) واجب ہے اور ضروری ہے کہ وہ
صحیح ہی ہو۔ اور (ابن الصلاح کی) یہ بات اچھی ہے۔

(المختار لمولم الحدیث ۱۲۳/۱۲۵)

اصول فقہ کے ماہر حافظ ثناء اللہ الزاہدی نے ایک رسالہ ”أحاديث النصحيحين
بين الظن واليقين“ لکھا ہے، جس میں ابواسحاق الاسفرائینی (متوفی ۴۱۸ھ) امام الحرمین

الجوبی (متوفی ۴۷۸ھ) ابن القیسرانی (متوفی ۵۰۷ھ) ابن الصلاح (متوفی ۶۴۳ھ) اور ابن شیبہ (متوفی ۷۲۸ھ) وغیرہم سے صحیحین کا صحیح و قطعی الثبوت ہونا ثابت کیا ہے۔ اس مسئلے پر تفصیلی بحث سے پہلے امام بخاری رحمہ اللہ کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

امام بخاری رحمہ اللہ کا مختصر تعارف

① امام بخاری کے شاگرد امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ولم أر أحداً بالعراق ولا بخراسان في معنى العليل والتاريخ ومعرفة الأسانيد كبير أحد أعلم من محمد بن إسماعيل رحمه الله“

میں نے علل، تاریخ اور معرفت اسانید میں محمد بن اسماعیل (بخاری) رحمہ اللہ سے بڑا کوئی عالم نہ عراق میں دیکھا ہے اور نہ خراسان میں۔ (کتاب العلیل للترمذی ص ۳۲)

② امام بخاری کے شاگرد امام مسلم رحمہ اللہ نے آپ کے سر کا بوسہ لیا اور فرمایا:

”لا يَغْضُكُ إِلَّا حَاسِدٌ وَأَشْهَدُ أَنْ لَيْسَ فِي الدُّنْيَا مِثْلَكَ“

آپ سے صرف حسد کرنے والا شخص ہی بغض رکھتا ہے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ دنیا میں آپ جیسا کوئی نہیں ہے۔ (الارشاد للخللی ص ۹۶/۳ سند صحیح)

③ امام الائمہ شیخ الاسلام محمد بن اسحاق بن خزیمہ انیسابوری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۱ھ) نے

فرمایا: ”ما رأيت تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن إسماعيل البخاري“ میں نے آسمان کے نیچے محمد بن اسماعیل البخاری سے بڑا حدیث کا عالم کوئی نہیں دیکھا۔ (معرفة علوم الحديث للحاکم ص ۷۷ ج ۱۵۵ سند صحیح)

④ صحیح ابن حبان کے مؤلف حافظ ابن حبان رحمہ اللہ (متوفی ۳۵۴ھ) نے لکھا:

”وكان من خيار الناس ممن جمع وصنف ورحل وحفظ وذاكر وحث عليه وكثرت عنايته بالأخبار وحفظه للأثر مع علمه بالتاريخ ومعرفة أيام الناس ولزوم الورع الخفي والعبادة الدائمة إلى أن مات رحمه الله“

لوگوں میں آپ بہترین انسان تھے، آپ نے (احادیث) جمع کیں، کتابیں لکھیں، سفر کیا

اور (احادیث) یاد کیں۔ آپ نے مذاکرہ کیا، اس کی ترغیب دی اور اخبار و آثار یاد کرنے پر بہت زیادہ توجہ دی۔ آپ تاریخ اور لوگوں کے حالات کو خوب جانتے تھے۔ آپ اپنی وفات تک خفیہ پرہیزگاری اور عبادتِ دائمہ پر قائم رہے، رحمہ اللہ (کتاب اشاعت ۱۱۳/۹)۔

صحیح بخاری کا تعارف

اب صحیح بخاری کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے:

① مشہور کتاب سنن النسائی کے مؤلف امام ابو عبد الرحمن النسائی رحمہ اللہ (متوفی ۳۰۳ھ) نے فرمایا:

”فما في هذه الكتب كلها أجود من كتاب محمد بن إسماعيل البخاري“
ان تمام کتابوں میں محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب سے بہتر کوئی کتاب نہیں ہے۔

(تاریخ بغداد ۹/۲۱۲ و سند صحیح)

② ”الإبانة الكبرى“ کے مصنف، امام حافظ، شیخ السنۃ ابو نصر الحجری الوائلی (حنفی) رحمہ اللہ (متوفی ۴۳۳ھ) سے منقول ہے:

”أجمع أهل العلم - الفقهاء وغيرهم - أن رجلاً لو حلف بالطلاق أن جميع ما في كتاب البخاري مما روى عن النبي ﷺ قد صح عنه ورسول الله ﷺ قاله، لاشك فيه أنه لا يحنث، والمرأة بحالها في حباته“

اہل علم۔ فقہاء وغیرہم کا اجماع ہے کہ اگر کوئی آدمی طلاق کی قسم کھائے کہ صحیح بخاری میں نبی ﷺ سے جو کچھ مروی ہے وہ یقیناً صحیح ہے اور رسول اللہ ﷺ نے اسے فرمایا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کی قسم نہیں ٹوٹی اور اس کی عورت اس کے نکاح میں باقی رہتی ہے۔

(علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۳۸، ۳۹، دوسرا نسخہ ص ۹۴، ۹۵، الفکت للزکشی ص ۸۰، التقييد والايضاح للعراق ص ۳۸، ۳۹، افقہ فی الفیاح لبرہان الدین الأبناسی، الورقہ: ۹، بحوالہ احادیث المحققین ص ۲۸)

اس قول کی واکلی تک مجھے سند نہیں ملی لیکن ایسا ہی قول امام الحرمین ابو المعالی سے مروی ہے۔ دیکھئے الفکت للزکشی (ص ۸۰، ۸۱، شرح صحیح مسلم للنووی، درسی نسخہ ج ۱ ص ۱۴ دوسرا

نمبر ۱۹/۲۰) النکت علی ابن الصلاح لابن حجر (۲/۳۷۷ و قال: مقالته المشهورة)
امام الحرمین والا قول بھی باسند صحیح معلوم نہیں۔ ابن وحیدہ والی روایت قوی متابعت نہ
ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔ تاہم یہ مسئلہ بالکل صحیح ہے کہ ایسی قسم کھانے والے شخص کی
بیوی پر طلاق نہیں پڑتی کیونکہ صحیح بخاری کی تمام متصل مرفوع روایات یقیناً صحیح ہیں۔
⑤ شاہ ولی اللہ دہلوی (حنفی) فرماتے ہیں:

”أما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيهما من المتصل
المرفوع صحيح بالقطع و أنهما متواتران إلى مصنفيهما وأنه كل من يهون
أمرهما فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين“
”صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین متفق ہیں کہ ان میں تمام کی تمام متصل
اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالتواتر پہنچی ہیں۔ جو
ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔“

(حجۃ اللہ البالغہ عربی ۱۳۴۱، اردو ۲۳۴۱ ترجمہ عبدالحق حقانی)

برصغیر (پاکستان اور ہندوستان) کے دیوبندیوں، بریلویوں اور خفیوں کے نزدیک
شاہ ولی اللہ دہلوی کا بہت بڑا مقام ہے، لہذا شاہ ولی اللہ کا قول ان کے لئے کافی ہے تاہم
مزید تحقیق اور اتمام حجت کے لئے آل دیوبند اور آل بریلی کی صحیح بخاری کے بارے میں
تحقیقات پیش خدمت ہیں:

بریلویوں کے نزدیک صحیح بخاری کا مقام

① سید نذیر حسین دہلوی رحمہ اللہ نے صحیحین کے راوی محمد بن فضیل بن غزوان پر جرح
کی (معیار الحق ص ۳۹۶) تو احمد رضا خان بریلوی صاحب نے رد کرتے ہوئے لکھا:
”اقول اولاً: یہ بھی شرم نہ آئی کہ یہ محمد بن فضیل صحیح بخاری صحیح مسلم کے رجال سے ہے۔“
(فتاویٰ رضویہ طبع قدیم ۲۳۴۲ طبع جدیدہ ۱۴۰۷)

معلوم ہوا کہ احمد رضا خان صاحب کے نزدیک صحیحین کے راویوں پر جرح کرنا

بے شری کا کام ہے۔

تنبیہ: محمد بن فضیل ثقہ و صدوق راوی ہیں اور ان پر جرح مردود ہے۔ والحمد للہ
احمد رضا خان صاحب ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”ازاں جملہ اجل و اعلیٰ حدیث صحیح بخاری شریف ہے کہ.....“ (ادکار بیعت حصہ اول ص ۶۲)

② عبد السبع راہپوری صاحب لکھتے ہیں: ”اور یہ محدثین میں قاعدہ ٹھہر چکا ہے کہ صحیحین کی حدیث نسائی وغیرہ کل محدثوں کی احادیث پر مقدم ہے کیونکہ اوروں کی حدیث اگر صحیح بھی ہوگی تو صحیحین اس سے صحیح اور قوی تر ہوگی“ (انوار ساطعہ ص ۴۱)

③ غلام رسول رضوی صاحب لکھتے ہیں:

”تمام محققین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن کریم کے بعد صحیح بخاری تمام کتب سے اصح کتاب ہے۔“ (تفہیم البخاری شرح صحیح البخاری ۵۱)

نیز دیکھئے تذکرۃ الحمد للہ للسعیدی (ص ۳۲۴)

④ محمد حنیف رضوی بریلوی نے صحیح بخاری کو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ قرار دیا۔

(دیکھئے جامع الحدیث ۳۲۴ مقالات کاظمی ص ۳۷، نیز دیکھئے یہی مضمون، باب: حنفیوں کے نزدیک صحیح بخاری کا مقام)
تنبیہ: عینی حنفی، زبیلی حنفی، ابن الترمذی حنفی اور ملا علی قاری وغیرہم کو بریلوی حضرات اپنا اکابر مانتے ہیں لہذا ان کے اقوال بریلویوں پر حجت قاطعہ ہیں۔

پیر محمد کرم شاہ بھیروی بریلوی فرماتے ہیں کہ ”جمہور علمائے امت نے گہری فکر و نظر اور بے لاگ نقد و تبصرہ کے بعد اس کتاب کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری کا عظیم الشان لقب عطا فرمایا ہے۔“ (سنت خیر الانام ص ۵۷ طبع ۲۰۰۱ء)

دیوبندیوں کے نزدیک صحیح بخاری کا مقام

① رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں: ”مگر کتاب بخاری اصح الکتاب میں جو چودہ روز مذکور

ہیں وہ سب سے رائج ہے“ (اوثق العری فی تحقیق الجمعۃ فی القری ص ۱۸، تالیفات رشیدیہ ص ۳۳۷)

نیز دیکھئے اوثق العری (ص ۲۹) اور تالیفات رشیدیہ (ص ۳۴۳)

② مدرسہ دیوبند کے بانی محمد قاسم نانوتوی صاحب نے ایک آدمی راؤ عبدالرحمن صاحب سے فرمایا: ”بھائی میں تمہارے لئے کیا دعا کروں۔ میں نے اپنی آنکھوں سے تمہیں دونوں جہان کے بادشاہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے بخاری پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔“

(حکایات اولیاء ص ۲۷۲ حکایت: ۲۵۴)

معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے نزدیک راؤ صاحب، سیدنا رسول اللہ ﷺ کے سامنے صحیح بخاری پڑھتے تھے۔ اگر اس میں کوئی ضعیف حدیث ہوتی تو آپ ﷺ انھیں یا نانوتوی صاحب کو ضرور بتا دیتے۔!

③ انور شاہ کاشمیری دیوبندی فرماتے ہیں: ”والشعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ ایضاً کتب انہ راہ ﷺ وقرأ علیہ البخاری فی ثمانیۃ رفقۃ معہ ثم سماہم وکان واحد منهم حنفیاً وکتب الدعاء الذی قرأہ عند ختمہ ، فالرؤیا یقظۃ متحققۃ و انکارھا جہل“

مفہوم: اور شعرانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس نے آپ ﷺ کو دیکھا اور آٹھ آدمیوں کے ساتھ جن میں ایک حنفی تھا، آپ کو صحیح بخاری پڑھ کر سنائی، اور جو دعا اس کے ختم کے وقت پڑھی تھی لکھ دی۔ پس (یہ) روایت بیداری کی ثابت ہے اور اس کا انکار جہالت ہے۔

(فیض الباری ۱/۲۰۴)

معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے ”عظیم محدث“ کے نزدیک نبی کریم ﷺ نے بیداری میں (دنیا میں آکر) آٹھ آدمیوں کو صحیح بخاری پڑھائی، ان آٹھ آدمیوں میں شعرانی بدعتی صوفی بھی تھا۔ اگر اس میں کوئی ضعیف حدیث ہوتی تو آپ ﷺ ضرور بیان فرما دیتے۔!

④ قاری محمد طیب دیوبندی، مہتمم دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں کہ ”دوسری طرف شارح بخاری جوامع الکتاب بعد کتاب اللہ ہے“ (مقدمۃ فضل الباری ۱/۲۶۱)

اسی کتاب کے مقدمے میں قاری طیب صاحب فرماتے ہیں:

”اس لئے حدیث صحیح لذاتہ کا انکار درحقیقت قرآن کی سیکڑوں آیتوں کا انکار ہے۔ اس

لئے کسی منکر حدیث کے لئے جو اتباع قرآن کا نام نہاد مدعی ہے کم از کم اس روایت ہے انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی جس کا نام صحیح لڑا ہے۔“ (مقدمہ فضل الباری ۱۰۳)

قاری محمد طیب صاحب مزید فرماتے ہیں:

”صحت بخاری: تو امام بخاریؒ روایت کرنے میں یکتا ہیں کہ صحیح بخاری کے اندر جو حدیثیں ہیں وہ ان کی شرائط پر منطبق ہیں وہ نہایت ہی اونچی حدیثیں ہیں اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ صحیح کسی اور کتاب میں نہیں ہے مسلم میں بھی صحیح حدیثیں ہیں ترمذی میں بھی صحیح حدیثیں ہیں۔ نسائی میں بھی صحیح حدیثیں ہیں۔ اور کتابوں میں بھی ہیں مگر جن شرائط اور محتاط طریقے سے امام بخاریؒ قبول کرتے ہیں ان سب سے نیچے نیچے ہیں۔ ان کی نہایت پکی شرطیں ہوتی ہیں۔ وہ ان میں کچھ کہنے سننے کی گنجائش نہیں ہوتی۔ تو امام بخاری رحمہ اللہ نے ایسی شرطیں روایت میں لگائی ہیں کہ وہ اور صحیحوں سے بڑھ کر روایت میں صحیح ہیں جن کو امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کر دیا۔۔۔۔۔ اسی لئے امت کا اس پر اجماع ہے۔

اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کہ اللہ کی کتاب کے بعد سب سے زیادہ صحیح کتاب بخاری ہے۔ کتاب اللہ کے بعد اس کا درجہ رکھا گیا۔ اول تو طبعاً بھی بعد میں اس کا مرتبہ ہونا چاہئے اس لئے کہ کتاب اللہ اسے میں تو اللہ کا علم ہے۔ کتاب اللہ کہتے ہیں جس میں حق تعالیٰ کا حکم ہو، اور یہ صحیح بخاری درحقیقت کتاب الرسولؐ ہے۔ ظاہر بات ہے کہ رسول کا درجہ تو اللہ کے بعد ہی ہے اس لئے رسول کی کتاب کا درجہ بھی اللہ کی کتاب کے بعد ہوا۔ تو اعلیٰ ترین صحت کتاب اللہ کی ہے کہ اس عالم میں کسی آسمانی کتاب کو وہ صحت نصیب نہیں ہوئی جو کتاب مبین کو ہوئی۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ کلام درحقیقت صرف یہی ہے۔“

(خطبات حکیم الاسلام ۲۳۲، ۲۳۳)

تنبیہ: نبی کریم ﷺ کے نام مبارک کے ساتھ پورا درود (ﷺ) لکھنا چاہئے۔ صرف ”ص“ وغیرہ لکھ دینا غلط ہے۔ دیکھئے مقدمہ ابن الصلاح (ص ۲۰۹ دوسرا نسخہ ص ۲۹۹، ۳۰۰)

⑤ مفتی رشید احمد لدھیانوی دیوبندی لکھتے ہیں:

”حالانکہ امت کا اجماعی فیصلہ ہے کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری“

(مودودی صاحب اور تخریب اسلام ص ۱۹، احسن الفتاویٰ ۱/۳۱۵)

⑥ محمد عاشق الہی میرٹھی صاحب فرماتے ہیں:

”جمہور کا مسلک یہ ہے کہ سب سے مقدم بخاری ہے بلکہ تقریباً سارے ہی مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے...“ (سوانح عمری، محمد زکریا صاحب ص ۲۳۹، ۲۵۰)

⑦ مولوی عبدالقدیر دیوبندی صاحب (مومن پور، حضرو، ضلع انک والے) حافظ ابن حجر کا ضابطہ بطور استدلال لکھتے ہیں کہ ”یعنی صحیحین کی روایت کو غیر پر ترجیح ہوگی۔“ (تذقین الکلام ۱/۲۳۲)

⑧ محمد عبدالقوی پیر قادری لکھتے ہیں:

”علمائے امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ احادیث کی جملہ کتابوں میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم صحیح ترین ہیں...“ (مشارجہ النجاش مع حل سوالات جلد اول ص ۳۵)

⑨ دیوبندی مناظر ماسٹر محمد امین اوکاڑوی صاحب لکھتے ہیں:

”... مگر اصح الکتاب بعد کتاب اللہ الباری اصح البخاری اور صحاح ستہ کے اجماع کے انکار کو کفر سمجھتے ہیں۔“ (فرقہ غیر مقلدین کی ظاہری علامات ص ۱۶، مجموعہ رسائل ج ۳ ص ۶۲ طبع ۱۹۹۳ء)

⑩ عبدالقیوم حقانی دیوبندی صاحب فرماتے ہیں:

”چنانچہ روئے زمین پر اصح الکتاب بعد کتاب اللہ هو اصح البخاری کے باب...“ (دفاع امام ابو حنیفہ ص ۲۸۷ پسند فرمودہ عبدالحق حقانی و سید الحق حقانی)

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی نے کہا:

”اہل فن اسے اصح الکتاب بعد کتاب اللہ قرار دیتے ہیں“ (آثار الحدیث جلد دوم ص ۱۶۳)

اس قسم کے اور بھی بہت سے حوالے ہیں مثلاً دیکھئے تفہیم البخاری (۱/۲۷۷، از عدنان احمد مکتبہ مدنیہ/شائع کردہ مکتبہ مدنیہ، اردو بازار لاہور) و صحیحہ بالہل حق (ص ۳۰۴ عبدالقیوم حقانی) و مقدمہ انوار الباری (۵۲/۲) و درس ترمذی (محمد تقی عثمانی ۱/۶۸) انعام الباری (محمد تقی عثمانی ۱/۹۹) علوم الحدیث (محمد عبید اللہ الاسعدی ص ۹۴) ارشاد اصول

الحديث (مفتی محمد ارشاد قاسمی ص ۵۹ بحوالہ ظفر الالبانی ص ۱۳۶) آسان اصول حدیث (خالد سیف اللہ رحمانی ص ۳۸) خیر الاصول فی حدیث الرسول (خیر محمد جالندھری ص ۶، ۷، آثار خیر ص ۱۲۳، ۱۲۴) کشف الباری (۱۸۵، ۱۸۶ از افادات: سلیم اللہ خان دیوبندی) جناب عبدالحق حقانی دہلوی (صاحب تفسیر حقانی) فرماتے ہیں:

”اسی لئے حدیث کی کتابوں میں صحیح بخاری سب سے قوی اور معتبر ہے اس کے بعد صحیح مسلم۔“
(عقائد الاسلام ص ۱۰۰، پسند فرمودہ محمد قاسم نانوتوی، دیکھئے عقائد الاسلام ص ۲۶۳)

سرفراز خان صفدر دیوبندی لکھتے ہیں:

”امام مسلم (المتوفی ۲۶۱ھ) صحیح مسلم شریف کے مولف ہیں جو بخاری شریف کے بعد تمام حدیث کی کتابوں میں پہلے درجہ پر صحیح تسلیم کی جاتی ہے۔ اور امت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے۔ کہ بخاری و مسلم دونوں کی تمام روایتیں صحیح ہیں۔“ (حاشیہ احسن الکلام ص ۱۸۷ اور دوسرا نسخہ ص ۲۳۴) احناف کے نزدیک صحیح بخاری کا مقام

① عینی حنفی نے کہا:

”اتفق علماء الشرق والغرب على أنه ليس بعد كتاب الله تعالى أصح من صحيح البخاري و مسلم....“ مشرق و مغرب کے علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے بعد بخاری و مسلم سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں ہے۔ (عمدة القاری ص ۵)

② ملا علی قاری نے کہا: ”ثم اتفقت العلماء على تلقي الصحيحين بالقبول وإنهما أصح الكتب المؤلفة....“

پھر (تمام) علماء کا اتفاق ہے کہ صحیحین (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کو تلقی بالقبول حاصل ہے اور یہ دونوں کتابیں تمام کتابوں میں صحیح ترین ہیں۔ (مرقاۃ المفاتیح ص ۵۸) زیلعی حنفی نے کہا:

”وأعلى درجة الصحيح عند الحفاظ ما اتفق عليه الشيخان“

اور حفاظ حدیث کے نزدیک سب سے اعلیٰ درجے کی صحیح حدیث وہ ہے جس کی روایت پر

بخاری و مسلم کا اتفاق ہو۔ (نصب الریۃ ۳۲۱/۱)

④ شاہ ولی اللہ الدہلوی کا قول ”صحیح بخاری کا تعارف“ کے تحت گزر چکا ہے۔ (ص ۸)

⑤ قاضی محمد عبدالرحمن عید المکلاوی الحنفی نے کہا:

”ومن هذا القسم أحاديث صحيح البخاري و مسلم فإن الأمة تلتقت ما فيهما بالقبول“ اور اسی قسم سے بخاری و مسلم کی حدیثیں ہیں کیونکہ یقیناً امت نے (تلقی بالقبول کر کے) انھیں قبول کر لیا ہے۔

(تسبیل الوصول الی علم الوصول ص ۳۵ حکم خبر الواحد وجوب العمل بہ)

نیز دیکھئے فتاویٰ الاثر فی صفو علوم الاثر لمحمد بن ابراہیم الحنفی الحنفی (ص ۵۱-۵۷)

وبلغة الغرب فی مصطلح آثار الجیب لمحمد مرتضیٰ الحسینی الزبیدی (ص ۱۸۹ [۳])

اور الأوجیۃ الفاضلۃ للکنوی (ص ۱۹، مجموعہ رسائل لکنوی ۳۱۱/۴)

⑥ احمد علی سہارنپوری ماتریدی (متوفی ۱۲۹۷ھ) نے فرمایا: ”واتفق العلماء علی أن

أصح الكتب المصنفة صحيحا البخاري و مسلم و اتفق الجمهور علی أن

صحيح البخاري أصحهما صحيحًا وأكثرهما فوائد“

اور علماء کا اتفاق (اجماع) ہے کہ (کتاب اللہ کے بعد) لکھی ہوئی کتابوں میں سب سے صحیح

بخاری و مسلم ہیں اور جمہور کا اہل پر بھی اتفاق ہے کہ صحیح مسلم سے صحیح بخاری زیادہ صحیح ہے اور

اس میں فوائد بھی زیادہ ہیں۔ (مقدمۃ صحیح البخاری، درۃ نمبر ۴)

اس قسم کے اور بھی بہت سے حوالے ہیں۔ مختصر یہ کہ بریلویوں، دیوبندیوں اور حنفیوں کے

نزدیک صحیح بخاری صحیح اور اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔ والحمد للہ علی ذلک

صحیح بخاری پر منکرین حدیث کے حملے

دور قدیم اور دور جدید میں منکرین حدیث جن زاویوں سے صحیح بخاری پر حملے کرتے

رہے ہیں اور کر رہے ہیں ان کا مختصر تعارف مع رد و رج ذیل ہے:

☆ بعض الناس صحیح بخاری کی ایک یا چند احادیث لے کر کہتے ہیں کہ ”یہ قرآن کے خلاف ہے“

عرض ہے کہ خلاف ہونے کی دو قسمیں ہیں:

اول: ایک دلیل دوسری دلیل کے من کل الوجوه (ہر لحاظ سے) خلاف ہو، تطبیق اور توفیق ممکن ہی نہ ہو مثلاً (۱) ایک شخص کہتا ہے ”کتا حلال ہے“! (۲) دوسرا کہتا ہے ”کتا حرام ہے“ یہ دونوں اقوال ایک دوسرے کے سراسر مخالف ہیں۔ اس قسم کی مخالفت والی کوئی ایک حدیث بھی صحیح بخاری میں موجود نہیں ہے کہ جس سے قرآن مجید کا صریح خلاف وارد ہوتا ہو۔ بلکہ دنیا کی کسی کتاب میں ایسی صحیح حدیث موجود نہیں جو اس لحاظ سے قرآن کے صریح مخالف ہو۔

میرا یہ دعویٰ ہے کہ ”لا اعرف انه روي عن النبي ﷺ حديثان۔ باسنادین صحیحین۔ متضادین، فمن كان عنده فليأتني لأؤلف بينهما إن شاء الله“ مجھے نبی ﷺ کی ایسی دو صحیح سند حدیثیں معلوم نہیں ہیں جو باہم متعارض ہوں (یا قرآن کے خلاف ہوں) جس شخص کے پاس ایسی کوئی بات ہے تو وہ میرے پاس لے آئے میں ان کے درمیان تطبیق و توفیق دے کر سمجھا دوں گا ان شاء اللہ۔

تنبیہ: اس قسم کا ایک قول شیخ الاسلام محمد بن اسحاق بن خزیمہ رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۱ھ) سے مروی ہے لیکن مجھے اس کی کوئی صحیح سند نہیں ملی لہذا ہم اس بات کو امام ابن خزیمہ سے منسوب نہیں کرتے۔

دوم: حدیث صحیح کا متن صراحت کے ساتھ قرآن یا احادیث صحیحہ کے خلاف نہیں ہوتا۔ ناسخ منسوخ، تطبیق اور توفیق ممکن ہوتی ہے لیکن بعض الناس اپنے اپنے مزاعم مخصوصہ کی بنا پر اس حدیث کو قرآن یا احادیث صحیحہ کے خلاف کہہ دیتے ہیں۔ ان کا یہ اعتراض سرے سے مردود ہے، مثلاً ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ﴾ تم پر مردار حرام کیا گیا۔

(المائدہ: ۳)

جبکہ ارشاد نبوی ہے: ((المحل ميتته)) سمندر کا مردار حلال ہے۔

(موطأ امام مالک ج ۲۲ ص ۳۰ سند صحیح، درواہ ابوداؤد: ۸۳ والنسائی: ۵۹ وابن ماجہ: ۳۸۶ والترمذی: ۲۹ وقال:

”لہذا حدیث حسن صحیح“ و صحیح ابن خزیمہ: ۱۱۱: وابن حبان الموار: ۱۱۹)

اگر کوئی شخص قرآنی آیت سے استدلال کرتے ہوئے مردہ مچھلی (مردارِ سمندر) کو حرام قرار دے تو یہ اس شخص کی حماقت ہی ہوگی۔ معلوم ہوا کہ خاص دلیل کے مقابلے میں عام دلیل سے استدلال غلط ہوتا ہے۔

تنبیہ: بعض منکرینِ حدیث نے (۱) تخلیقِ آدم و حوا (۲) فریضۃِ اطاعت والدین وغیرہ اسلامی عقائد کو قرآن کے خلاف کہہ کر رد کر دیا ہے (!) دیکھئے پرویز کی کتاب ”عالگیر افسانے“ (ص ۳، ۱۷)

تمام مسلمانوں (اور دیگر مذاہب) کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم اور حوا علیہما السلام کو پیدا فرما کر ان دونوں کی نسل سے تمام انسان روئے زمین پر پھیلا دیئے۔ اس اجماعی عقیدے کا انکار کرتے ہوئے پرویز لکھتا ہے: ”سب سے پہلے نہ کوئی ایک فرد مٹی سے بنایا گیا تھا، نہ اس کی پسلی سے عورت نکالی گئی تھی.... اور پانی کے امتزاج (یعنی قرآن کے الفاظ میں، طینِ لازب) سے زندگی کا اولین جرثومہ (LIFE-CELL) ظہور میں آیا جو جوشِ نمو سے دو حصوں میں بٹ گیا“ (عالم گیر افسانے ص ۵)

اس عبارت میں پرویز نے انسانوں کی ابتدا آدم علیہ السلام کے بجائے ایک جرثومے کو قرار دیا ہے جو کہ بعینہ ڈارون (کافر) کی تھیوری ہے، اس کفریہ عقیدے سے تمام مسلمان بری ہیں۔

☆۲ بعض لوگوں نے میزان الاعتدال، تہذیب العہدِ یب، تقریب العہدِ یب اور تہذیب الکمال وغیرہ کتبِ اسماء الرجال میں سے صحیحین کے بعض مرکزی راویوں پر بعض جرحیں نقل کر کے ان کی روایات رد کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ حرکت حبیب الرحمن کاندھلوی، تمشا عبادی، شبیر احمد ازہر میرٹھی اور محمد ہادی تورڈھیری وغیرہ منکرینِ حدیث نے کی ہے۔ صحیحین کی اصولی روایتوں پر اسماء الرجال کی کتابوں میں یہ جرحیں دیکھ کر ڈرنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ یہ تمام جروح درج ذیل دو باتوں پر مشتمل ہیں:

① بعض جرحیں اصل جارجین سے ثابت ہی نہیں ہیں، مثلاً صحیحین کے بنیادی راوی ابن جرج کے بارے میں بعض الناس نے تذکرۃ الحفاظ للذہبی (۱/۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲) وغیرہ کے ذریعے سے لکھا ہے کہ ابن جرج نے نوے (۹۰) عورتوں سے متعہ کیا تھا۔ دیکھئے حبیب اللہ ڈیروی دیوبندی حیاتی کی کتاب ”نور الصباح فی ترک رفع الیدین بعد الافتتاح“ (مقدمہ ص ۱۸ پترنہی)

تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہوا ہے: ”وقال جریر: کان ابن جریج یری المتعۃ تزوج ستین امرأة... قال ابن عبدالحکم: سمعت الشافعی یقول: استمتع ابن جریج بتسعين امرأة حتى أنه کان یحتقن فی اللیلة بأوقیة شیرج طلباً للجماع“ (۱/۱۷۰، ۱۷۱)

جرح کے یہ دونوں اقوال بے سند ہونے کی وجہ سے باطل ہیں۔ جریر اور ابن عبدالحکم کی وفات کے صدیوں بعد حافظ ذہبی پیدا ہوئے لہذا انھیں کس ذریعے سے یہ اقوال ملے؟ یہ ذریعہ نامعلوم ہے۔ اسی طرح مؤمل بن اسماعیل پر امام بخاری سے منسوب جرح (منکر الحدیث) امام بخاری رحمہ اللہ سے ثابت ہی نہیں ہے۔

② بعض جرحیں اصل جارجین سے ثابت ہوتی ہیں لیکن جمہور کی توثیق یا تعدیل صریح کے مقابلے میں جرح غیر صریح ہونے کی وجہ سے مردود ہوتی ہیں، مثلاً امام زہری، عبدالرزاق بن ہمام، بقیہ بن الولید، عبد الحمید بن جعفر، عکرمہ مولیٰ ابن عباس اور محمد بن اسحاق بن یسار وغیرہم پر تمام جرحیں جمہور کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہیں۔

تنبیہ: امام زہری کا ذکر بطور فرض کیا گیا ہے ورنہ وہ تو بااثر معارف تھے ہیں۔ واللہ جب کسی راوی پر جرح و تعدیل میں محدثین کا اختلاف ہو تو جارجین مع جرح اور معدلین مع تعدیل جمع کر کے دیکھیں پھر اس حالت میں جس طرف جمہور ہیں وہی حق اور صواب ہے۔ تمنا عمادی، کاندہلوی اور شبیر احمد میرٹھی وغیرہ تمام لوگوں کی صحیحین کے بنیادی و اصولی راویوں پر جرحیں جمہور اور اجماع کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود و باطل ہیں۔

۳۔ بعض لوگ تدلیس یا اختلاط کی وجہ سے بھی جرح کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ ثقہ مدلس راوی کی روایت تصریح سماع یا معتبر متابعت و صحیح شہاد کے بعد صحیح و حجت ہوتی ہے اور خلط کی اختلاط سے پہلے والی روایت بھی بالکل صحیح ہوتی ہے۔

تنبیہ: صحیحین میں تمام مدلسین کی روایات تصریح سماع، معتبر متابعات اور صحیح شواہد پر مبنی ہیں۔ تفصیلی حوالوں کے لئے دیکھئے اصول حدیث کی کتابیں اور شرح صحیح مسلم للنووی (۱۸/۱ ادرسی نسخہ) وغیرہ۔

محمد سرفراز خان صفدر دیوبندی حیاتی صاحب فرماتے ہیں:

”مدلس راوی عن سے روایت کرے تو وہ حجت نہیں الا یہ کہ وہ تحدیث کرے یا اس کا کوئی ثقہ متابع ہو مگر یاد رہے کہ صحیحین میں تدلیس مضر نہیں۔ وہ دوسرے طرق سے سماع پر محمول ہے۔ (مقدمہ نووی ص ۱۸، فتح المغیث ص ۷۷ و تدریب الراوی ص ۱۳۴)“

(خزائن السنن ۱/۱)

بعض جاہل لوگ اور ارج اور مدرج کی جرح کر کے بعض ثقہ راویوں کو گرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس جرح کی علمی میدان میں کوئی حیثیت نہیں ہے، صرف مدرج کو غیر مدرج سے علیحدہ کر دیا جاتا ہے اور بس!

ہشام بن عروہ پر بعض الناس کی جرح اور اس کا جواب

ہشام بن عروہ المدنی رحمہ اللہ کے بارے میں ابو حاتم الرازی (متوفی ۲۷۷ھ) نے

کہا: ”ثقة إمام في الحديث“ (البرج والتعديل ۶۴/۹ وسندہ صحیح)

احمد بن عبد اللہ بن صالح الحجلی (متوفی ۲۶۱ھ) نے کہا: ”وكان ثقة...“

(تاریخ اشاعت: ۷۴۰ اونی المطبوع بعدہ عبارة مشوقة، تاریخ بغداد ۱۴/۳۱۱ وسندہ صحیح)

محمد بن سعد (متوفی ۲۳۰ھ) نے کہا: ”وكان ثقة ثباتاً كثير الحديث حجة“

(الطبقات الکبریٰ ۳۲۱/۷)

یعقوب بن شیبہ (متوفی ۲۶۲ھ) نے کہا: ”وهشام بن عروہ ثبت حجة...“

(تاریخ بغداد ۱۴۰/۱۴۱ وسندہ صحیح، و کلامہ بعدہ یسیر الی تدلیسہ، واللہ اعلم)

یحییٰ بن معین (متوفی ۲۳۳ھ) سے پوچھا گیا کہ آپ کے نزدیک ہشام بن عروہ (عن عروہ) محبوب (پسندیدہ) ہیں یا الزہری؟ تو انہوں نے فرمایا: دونوں، اور کسی کو کسی پر فضیلت نہیں دی۔ (تاریخ عثمان بن سعید الداری: ۷۵۰ وسندہ صحیح)

دارقطنی نے کہا: ”وہشام وإن كان ثقة فإن الزهري أحفظ منه، واللہ اعلم“
(سنن الدارقطنی ۴/۲۴۰ ح ۲۵۳۷)

محمد بن حبان البستی (متوفی ۳۵۴ھ) نے انھیں ثقہ راویوں میں شامل کر کے فرمایا:

”وكان حافظاً متقناً ورعاً (فاضلاً)“ (الثقات ۵۰۲۵)

محدث ابن شاہین (متوفی ۳۸۵ھ) نے ہشام بن عروہ کو کتاب الثقات (۱۵۲۶) میں ذکر کیا اور بخاری و مسلم نے اصول میں روایت لے کر ہشام بن عروہ کو ثقہ صحیح الحدیث قرار دیا۔ اس تمام توثیق کے مقابلے میں ابوالحسن بن القطان الفاسی (متوفی ۶۲۸ھ) نے کہا:

”وہشام بن عروہ منهم“ اور ہشام بن عروہ ان (مخلطین) میں سے ہیں۔

(بیان الوہم والابہام الواقعین فی کتاب الأحکام ۵۰۴/۵ ح ۲۷۶۲)

حافظ ذہبی نے ”ولا عبرة“ کہہ کر اس قول کو غیر معتبر قرار دیا (دیکھئے میزان الاعتدال ۳۰۱/۴) اور فرمایا: ”ولم یختلط أبداً“ اور ہشام کو کبھی اختلاط نہیں ہوا (ایضاً ۳۰۱) حافظ ذہبی نے مزید کہا: ”وہشام فلم یختلط قط، هذا أمر مقطوع به“ اور ہشام کو کبھی اختلاط نہیں ہوا، یہ بات قطعی طور پر ثابت ہے (سیر اعلام النبلاء ۳۶۶) اور کہا: ”فقول ابن القطان: إنه اختلط قول مردود مردو ل“ ابن القطان کا قول کہ ہشام کو اختلاط ہوا مردود و مردو ل ہے۔ (ایضاً ۳۶۶) حافظ ابن حجر نے کہا: ”ولم نر له في ذلك سلفاً“ اور ہم نے اس قول میں اس (ابن القطان الفاسی) کا کوئی سلف نہیں دیکھا۔ (تہذیب التہذیب ۵۱/۱)

معلوم ہوا کہ ہشام بن عروہ پر اختلاط کا الزام مردود و باطل ہے۔

فائدہ: بذاتہ خود ابن القطان الفاسی نے ہشام بن عروہ اور عثمان بن عروہ کے بارے میں

کہا: ”وہشام وعثمان ثقتان“ یعنی ہشام اور عثمان دونوں ثقہ ہیں۔

(بیان الوہم والایہام ۳۲۹/۵ ج ۲۶۰۳)

تنبیہ: ہشام بن عروہ نے ایک روایت بیان کی ہے جس میں آیا ہے کہ ایک یہودی نے نبی کریم ﷺ پر جادو کیا تھا (جس کا آپ پر دنیاوی امور میں، دیگر بیماریوں کی طرح عارضی اثر ہوا مثلاً بعض اوقات آپ یہ بھول جاتے کہ آپ اپنی فلاں زوجہ محترمہ کے پاس تشریف لے گئے یا نہیں) اس روایت صحیحہ پر نیش زنی کرتے ہوئے حبیب الرحمن کا ندہلوی ولد اشفاق الرحمن کا ندہلوی لکھتا ہے:

”۵۔ یہ روایت ہشام کے علاوہ کوئی بیان نہیں کرتا۔ اور ہشام کا ۱۳۲ھ میں دماغ جواب دے گیا تھا۔ بلکہ حافظ عقیلی تو لکھتے ہیں۔ قد خرف فی اخر عمرہ۔ آخر عمر میں سٹھیا گئے تھے۔ تو اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ روایت سٹھیانے سے پہلے کی ہے۔

۶۔ ہشام کے مشہور شاگردوں میں سے امام مالک یہ روایت نقل نہیں کرتے۔ بلکہ کوئی بھی اہل مدینہ یہ روایت نقل نہیں کرتا۔ ہشام سے جتنے بھی راوی ہیں سب عراقی ہیں اور اتفاق سے عراق پہنچنے کے چند روز بعد ہشام کا دماغ سٹھیا گیا تھا۔“

(غذہی داستانیں اور ان کی حقیقت ۹۱/۲)

عرض ہے کہ اختلاط اور سٹھیانے والی بات تو باطل و مردود ہے جیسا کہ حافظ ذہبی کے قول سے ثابت کیا جا چکا ہے۔ عقیلی کا قول مجھے کتاب الضعفاء وغیرہ میں نہیں ملا۔ محدث ارشاد الحق اثری صاحب لکھتے ہیں:

”موصوف نے امام عقیلی کے قول کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔ تہذیب الجندیب، میزان الاعتدال وغیرہ کتب میں امام عقیلی کا یہ قول ہمیں کہیں نظر نہیں آیا۔ بلکہ امام عقیلی نے تو ہشام کا کتاب الضعفاء میں ذکر ہی نہیں کیا۔“ (احادیث صحیح بخاری و مسلم کو مذہبی داستانیں بنانے کی ناکام کوشش ص ۱۱۳)

ہشام بن عروہ سے سحر والی روایت انس بن عیاض المدنی (صحیح بخاری: ۶۳۹۱) اور عبد الرحمن بن ابی الزناد المدنی (صحیح بخاری: ۵۷۶۳ و تفسیر ابن جریر الطبری ۳۶۶/۱،

۳۶۷ سند حسن، ابن ابی الزناد وثقہ الجہور) دونوں نے بیان کی ہے لہذا یہ کہنا کہ ”بلکہ کوئی بھی اہل مدینہ یہ روایت نقل نہیں کرتا۔“ باطل و مردود ہے۔ ایک اور شخص لکھتا ہے کہ: ”ہشام بن عروہ ثقہ فقیہ ہے بارہا تدلیس کی ہے (تقریب ج ۲ ص ۲۶۸) چونکہ سحر والی روایت عن سے ہے اور اصول حدیث میں مدلس کا عنعنہ ناقابل قبول ہے لہذا یہ روایت مردود ہے۔ تو اب اس بات میں کوئی شک نہ رہا کہ اصول حدیث کی روشنی میں نبی علیہ السلام پر جادو والی روایات سند اور متنا غلط ہیں۔“ (جادو کی شرعی حیثیت قرآن کی روشنی میں اجماعی خان ص ۱۷)

حالانکہ صحیح بخاری میں لکھا ہوا ہے: ”حدثنا محمد بن المثنیٰ: ثنا هشام: أبي عن عائشة أن النبي ﷺ سحر حتى كان يخيل إليه أنه صنع شيئاً ولم يصنعه“ (دری نسخہ ۱۰۷۳۵ ج ۵ ص ۳۱۷ کتاب الجزیہ باب ۱۲ هل يعفى عن الذمي، إذا سحر؟) سماع کی واضح تصریح کے باوجود یہ کہنا کہ ”چونکہ سحر والی روایت عن سے ہے...“ کیا معنی رکھتا ہے؟

ایک شخص نے لکھا ہے: ”ہشام کی بیان کی ہوئی روایات میں سے کسی بھی روایت کی اسناد میں یہ ذکر نہیں ہے کہ عروہ نے حضرت ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ حدیث سنی تھی.....“

(صحیح بخاری کا مطالعہ از شبیر احمد از ہر میرٹھی ج ۲ ص ۸۷)

عرض ہے کہ عروہ بن الزبیر کا مدلس ہونا ثابت نہیں ہے لہذا وہ تدلیس سے بری ہیں۔ آپ ۲۳ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کا اپنی خالہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا (وفات ۵۷ھ) سے سماع و ملاقات اور استفادہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔ مثلاً دیکھئے صحیح بخاری (۴۰۷۷) صحیح مسلم (۲۳۱۸) وترقیم دار السلام: ۶۲۳۹-۶۲۵۱) و مسند الحمیدی (تحقیقی ۲۶۳) حدیث کے عام طالب علم بھی یہ جانتے ہیں کہ غیر مدلس راوی کا اپنے استاد سے بدون تصریح سماع: عن اور قال وغیرہ کے ساتھ روایت کرنا، سماع پر ہی محمول ہوتا ہے الا یہ کہ صریح دلیل سے کسی روایت کی تخصیص ثابت ہو لہذا یہ اعتراض بھی مردود و باطل ہے۔

تنبیہ بلغ: بعض لوگ ہشام بن عروہ کے بارے میں (عبدالرحمن بن یوسف بن سعید)

ابن خراش کا قول (کسان ممالک لا یرضاه....) پیش کرتے ہیں حالانکہ ابن خراش کا بذات خود ثقہ و صدوق ہونا ثابت نہیں ہے۔ عبدان اسے ضعف کی طرف منسوب کرتے تھے (الکامل لابن عدی ۱۶۲۹/۴ وسندہ صحیح) ابو زرہ محمد بن یوسف البحر جانی رحمہ اللہ نے کہا: ”کان اخرج مثالب الشیخین وکان رافضیاً“ اس نے (سیدنا) ابو بکر عمر (رضی اللہ عنہما) کے خلاف روایتیں نکالیں اور وہ رافضی تھا۔ [سؤالات حمزہ السہمی للحاکم: ۳۴۱ وسندہ صحیح] محدث ابن ناصر الدین (متوفی ۸۴۲ھ) نے (اپنی کتاب) بدمیۃ البیان (عن موت الاعیان) میں ابن خراش کے بارے میں کہا:

”لابن خراش الحالة الرذیلة ذار افضی جرحه فضیلة“

یعنی ابن خراش کی رذیل (و ذلیل) حالت ہے۔ یہ رافضی ہے، اس کی جرح (مجروح کے لئے) باعث فضیلت ہے۔ (شذرات الذہب ۱۸۴۲) خلاصۃ التحقیق: ہشام بن عروہ ثقہ و صحیح الحدیث ہیں، ان پر اختلاط وغیرہ کی جرح مردود ہے۔ رہا مسئلہ تدلیس کا تو قول راجح میں وہ ”برنی من التدلیس“ تدلیس سے بری ہیں۔

(دیکھئے میری کتاب التوحید فی تحقیق طبقات المدلسین ۳۰ ص ۱۳۱)

فائدہ (۱): صحیحین کے اصول کے راویوں کا ثقہ و صدوق ہونا اس کی دلیل نہیں ہے کہ صحیحین کے شواہد و متابعات والے راوی بھی ضرور بالضرور ثقہ و صدوق ہی ہیں۔ (دلائل قطعیہ اور راجح دلائل سے ثابت ہے کہ صحیحین میں متابعات و شواہد میں ضعیف و مجروح راوی بھی موجود ہیں مثلاً عمر بن حمزہ (مسلم) یزید بن ابی زیاد (مسلم) اور ابراہیم بن اسماعیل بن مجع (بخاری: ۳۲۹۹ متابہ) وغیرہ ضعیف راوی ہیں لیکن صحیحین میں ان کی روایات متابعات، شواہد اور امت کے تلقی بالقول کی وجہ سے صحیح و حسن ہیں۔ والحمد للہ

فائدہ (۲): بعض الناس کا صحیحین کی اصولی روایتوں پر جرح کرنا چنداں باعث تشویش نہیں ہوتا بلکہ اصل مراجع کی طرف رجوع کر کے با آسانی جمہور محدثین کا موقف معلوم کیا جاسکتا ہے۔ اس تہدید کے بعد بعض منکرین حدیث کے صحیحین پر طعن و جرح اور بعض

روایات صحیحین کا مدلل دفاع پیش خدمت ہے:

فائدہ (۳): شیخ البانی رحمہ اللہ، وغیرہ معاصرین اور ان سے پہلے لوگوں نے صحیح بخاری و صحیح مسلم پر جو بھی جرح کی ہے، وہ جرح سرے سے مردود ہے۔ علمی میدان میں اس جرح کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

ایک اہم بات

اس دفاع میں راقم الحروف نے ثابت کر دیا ہے کہ صحیح بخاری کی جن روایتوں پر منکرین حدیث جرح کرتے ہیں یہ روایتیں امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے بھی محدثین کرام نے بیان کی ہیں۔ آپ کے دور میں اور آپ کے بعد بھی ائمہ کرام نے انھیں (کئی سندوں کے ساتھ) اپنی کتابوں میں باسند نقل کیا ہے۔ ان روایتوں کے صحیح ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے لہذا صحیح بخاری (صحیح مسلم) پر حملہ تمام محدثین کرام، فقہاء عظام، اہل علم اور ائمہ دین پر حملہ ہے۔

وما توفیقی إلا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب (۲۳/ ذوالقعدہ ۱۴۲۶ھ)

صحیح بخاری کی چند احادیث اور منکرین حدیث

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الامين ، أما بعد :
قارئین کرام !..... ایک منکر حدیث نے صحیح بخاری کی چند احادیث پر حملے کئے ہیں۔ اسی طرح کے حملے دیگر منکرین حدیث بھی کرتے رہتے ہیں لہذا عام مسلمانوں کی نصیحت اور خیر خواہی کے لئے ان اعتراضات کے مدلل جوابات پیش خدمت ہیں :
منکر حدیث : ”.....“ خبر ۱۹۸ میں لکھا گیا سے خطاب

(منکر حدیث کا نام اور اڈریس).....

صحیح بخاری کو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ دینی ماننے والے غور کریں۔

(۱) پتھر موسیٰ علیہ السلام کے کپڑے لے کر بھاگ گیا۔ (جلد دوم۔ صفحہ ۲۹۲۔ روایت نمبر ۲۳۸)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا موسیٰ علیہ السلام بڑے باحیا اور ستر پوش آدمی تھے ان کے حیا کی وجہ سے ان کے جسم کا ذرا سا حصہ بھی ظاہر نہ ہوتا تھا نبی اسرائیل نے ان کو اذیت دی اور کہا یہ جو اپنے جسم کی اتنی پردہ پوشی کرتے ہیں تو صرف اس لئے کہ ان کا جسم عیب دار ہے یا تو انہیں برص ہے یا نقی ہے یا کوئی اور بیماری ہے اللہ تعالیٰ نے ان کو ان تمام بہتانوں سے پاک کرنا چاہا سو ایک دن موسیٰ نے تنہائی میں جا کر کپڑے اتار کر پتھر پر رکھ دیئے پھر غسل کیا جب غسل سے فارغ ہوئے تو اپنے کپڑے پہنے چلے گئے پھر ان کے کپڑے لے کر بھاگ پڑا موسیٰ اپنا عصا لے کر پتھر کے پیچھے چلے اور کہنے لگے اے پتھر میرے کپڑے دے اے پتھر میرے کپڑے دے۔

حتیٰ کہ پتھری اسرائیل کی ایک جماعت کے پاس پہنچ گیا انھوں نے برہنہ حالت میں موسیٰ کو دیکھا تو اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سب سے اچھا اور ان تمام عیوب سے جو وہ آپ کی طرف منسوب کرتے تھے انھوں نے بری پایا۔ وہ پتھر غمگین ہوا اور موسیٰ نے اپنے کپڑے لے کر یمن لے پھر موسیٰ نے اپنا عصا لے کر پتھر کا مارا شروع کیا پس بندہ موسیٰ کے مارنے کی وجہ سے اس پتھر پر تین ہزار نشانے ہو گئے اس آیت کریمہ کا یہی مطلب ہے کہ۔ اے ایمان والو! ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جنہوں نے موسیٰ کو تکلیف پہنچائی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں اس بات سے (جو وہ موسیٰ کے بارے کہتے تھے) بری کر دیا واللہ تعالیٰ کے نزدیک باعزت تھے۔ (روایت ختم)

تبرہ ①: آیت ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ آفَوا مَوْسَىٰ قَبْرَاهُ اللَّهُ...﴾ (احزاب: ۲۹)

کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں جو نبی ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی سکھائی جبکہ قرآن میں اور روایات میں بنی اسرائیل کی بیسیوں ایذاؤں کا ذکر تھا ایسی حیا سوز ایذا کا ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی وہ بھی اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب

⑤ اگر یہ حدیث وہی ہے اور آپ ﷺ کو بذریعہ وحی اس وقت سے کی اطلاع دی گئی تو تین یا چار نشان کہنے کا کیا مطلب۔

کہا اللہ تعالیٰ کو بھی خود با اللہ علم نہیں تھا کہ نشان تین ہیں یا چار۔“

(۱) الجواب: یہ روایت صحیح بخاری میں تین مقامات پر ہے۔ (ج ۲، ۳۴۰، ۳۷۹۹)

امام بخاری رحمہ اللہ کے علاوہ درج ذیل محدثین نے بھی اسے روایت کیا ہے:

مسلم انیسابوری (صحیح مسلم ج ۳۳۹ و ترقیم دارالسلام: ۷۷۰ و بعد ج ۲۳۷۱ ترقیم دارالسلام:

۶۱۴۶، ۶۱۴۷) ترمذی (السنن: ۳۲۲۱) وقال: ”هذا حديث حسن صحيح“ (الغ

التسائي في التفسير (۴۳۴، ۴۳۵) الطحاوي في مشكل الآثار (۱۱۱) والطبري في تفسيره

(تفسير ابن جرير ۲۲: ۳)

یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند ابی عوانہ (۲۸۱/۱) صحیح ابن حبان (الاحسان ۱۲/۱۲ ج ۹، ۶۱۷۸ ج ۹، دوسرا نسخہ: ۶۲۱۱) الاوسط

لابن المنذر (۱۲۰۲ ج ۶۳۹) السنن الکبریٰ للبیہقی (۱۹۸/۱) معالم التنزیل للبغوی (۵۳۵/۳)

یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے درج ذیل محدثین نے بھی بیان کی ہے:

احمد بن حنبل (المسند ۲/۳۱۵، ۳۹۲، ۵۱۴، ۵۳۵) عبدالرزاق (المصنف: ۲۰۵۳۱)

ہام بن منہ (الصحيحة: ۶۱)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت درج ذیل جلیل القدر تابعین کی سند سے ثابت ہے:

- | | | |
|---|-----------------|---|
| ① | ہام بن منہ | (الصحيحة: ۶۱ و صحیح البخاری: ۸۷۸ و صحیح مسلم: ۳۳۹) |
| ② | محمد بن سیرین | (صحیح البخاری: ۳۴۰۴، ۷۹۹۹) |
| ③ | خلاس بن عمرو | (صحیح البخاری: ۳۴۰۴، ۷۹۹۹) |
| ④ | الحسن البصری | (صحیح البخاری: ۳۴۰۴، ۷۹۹۹) |
| ⑤ | عبداللہ بن شقیق | (صحیح مسلم: ۳۳۹ و بعد ج ۲۳۷۱ ترقیم دارالسلام: ۶۱۴۷) |

اس روایت کی دوسری سندیں، آثار صحابہ اور آثار تابعین بھی مروی ہیں۔ دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ (۵۳۳/۱۱، ۵۳۵) و تفسیر الطبری (۲۲/۳۶، ۳۷) و کشف الاستار (مسند الزہرہ: ۲۲۵۲) وغیرہ

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کی یہ روایت بالکل صحیح ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں حافظ ابن حزم اندکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”أنه ليس في الحديث أنهم رأوا من موسى الذكر - الذي هو عورة - وإن رأوا منه هيئة تبينوا بها أنه مبرأ مما قالوا من الادرة وهذا يتبين لكل ناظر بلا شك ، بغير أن يرى شيئاً من الذكر لكن بأن يرى ما بين الفخذين خالياً“
حدیث میں یہ نہیں ہے کہ انھوں (بنی اسرائیل) نے موسیٰ (علیہ السلام) کا ذکر یعنی شرمگاہ دیکھی تھی۔ انھوں نے ایسی حالت دیکھی جس سے واضح ہو گیا کہ وہ (موسیٰ علیہ السلام) ان لوگوں کے الزامات کو وہ آدر ہیں (یعنی ان کے نصیے بہت موٹے ہیں) سے بری ہیں۔ ہر دیکھنے والے کو (ایسی حالت میں) بغیر کسی شک کے ذکر (شرمگاہ) دیکھے بغیر ہی یہ معلوم ہو جاتا ہے جب وہ دیکھتا ہے کہ رانوں کے درمیان جگہ خالی ہے۔ (الحلی ۲۱۳/۳ مسئلہ ۳۲۹)

اس تشریح سے معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر جو جسمانی نقص والے الزامات لگاتے تھے، ان تمام الزامات سے آپ بری تھے۔ دوسرے یہ کہ اس روایت میں یہ بھی نہیں ہے کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام بالکل ننگے نہا رہے تھے۔ امام ابن حزم کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے لنگوٹی وغیرہ سے اپنی شرمگاہ کو چھپا رکھا تھا اور باقی جسم ننگا تھا۔ بنی اسرائیل نے آپ کی شرمگاہ کو دیکھا ہی نہیں لہذا منکرین حدیث کا اس حدیث کا مذاق اڑانا مردود ہے۔ بعض الناس نے کہا کہ ”تو تین یا چار نشان کہنے کا کیا مطلب؟“

عرض ہے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾^۱ اور بھیجا اس کو لاکھ آدمیوں پر یا زیادہ۔ (الفلق: ۱۴۷ ترجمہ شاہ عبدالقادر ۵۴۳)

اس آیت کریمہ کا ترجمہ شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریر سے پڑھ لیں:

”و فرستادیم اور اسوے صد ہزار یا بیشتر ازان باشند“ (ص ۵۴۳)
 منکرین حدیث اس آیت کریمہ میں لفظ ”او“ کی جو تشریح کریں گے وہی تشریح سیدنا
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے قول ”ستۃ أو سبعة“ میں ”او“ کی ہے۔ والحمد للہ

منکر حدیث: ”(۲) موسیٰ کا ملک الموت کی پٹائی کر دینا۔ (جلد دوم صفحہ ۲۹۲ روایت نمبر ۶۳۱)
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ: ملک الموت کو موسیٰ کے پاس بھیجا گیا جب وہ موسیٰ
 کے پاس آئے تو موسیٰ نے ان کو مکا مارا تو وہ اللہ تعالیٰ کے پاس چلے گئے اور کہنے لگے تو نے مجھے ایسے بندے کے پاس
 بھیجا ہے جو موت نہیں چاہتا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم واپس جا کر اس سے کہو کہ تم کسی بتل کی پیٹھ پر اپنا ہاتھ رکھو پس جتنے
 بال ان کے ہاتھ کے نیچے آجائیں گے ہر بال کے بدلے ایک سال کی عمر ملے گی۔ موسیٰ نے کہا: اے اللہ پھر کیا ہوگا۔
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: پھر موت آگے کی تو موسیٰ نے کہا: ابھی آجائے۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ موسیٰ علیہ السلام نے درخواست
 کی کہ انہیں ارض مقدس سے ایک پتھر بھیجنے کے فاصلہ تک قریب کر دے۔ ابو ہریرہ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 اگر میں وہاں ہوتا تو تمہیں ان کی قبر راستہ کے کنارے سے ٹیلہ کے نیچے دیکھا دیتا۔ روایت ختم۔

تبصرہ: موسیٰ کا اللہ تعالیٰ کے حکم پر دار فرشتہ کے ساتھ یہ سلوک اور اس آمد و رفت اور گفتگو میں موسیٰ کی موت میں کتنی
 سائنس تاخیر ہوئی جب کہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ: ﴿وَلَنُبَوِّئُ لَكَ يَوْمَئِذٍ نُفَسًا إِذَا جَاءَ أَجَلَكَ﴾
 اللہ تعالیٰ ہرگز تاخیر نہیں کرتا جب کسی کی اجل آجائے۔ (المنافقون: ۱۱)“

(۲) الجواب: یہ روایت صحیح بخاری میں دو مقامات پر ہے۔ (۳۴۰، ۱۳۳۹)

امام بخاری رحمہ اللہ کے علاوہ درج ذیل محدثین نے بھی اسے روایت کیا ہے۔
 مسلم النیسابوری (صحیح مسلم: ۲۳۷۲ وترقیم دار السلام: ۶۱۳۸، ۶۱۳۹) النسائی (سنن
 النسائی ۳/۱۱۸، ۱۱۹ ح ۲۰۹۱) ابن حبان (صحیح ابن حبان، الاحسان ۳۸۸/۸ ح ۶۲۲۳،
 پرانا نسخہ: ح ۶۱۹۰) ابن ابی عاصم (السنۃ: ۵۹۹) البیہقی فی الاسماء والصفات (ص ۳۹۲)
 البغوی فی شرح السنۃ (۲/۲۶۵، ۲۶۶ ح ۴۵۱) اوقال: ہذا حدیث متفق علی صحیحہ
 الطبری فی التاریخ (۴۳۳/۱) دوسرا نسخہ ۵۰۵) الحاکم فی المستدرک (۲/۵۷۸ ح ۴۱۰۷)
 وقال: ”ہذا حدیث صحیح علی شرط مسلم ولم یخرجاہ“ (ابو عوانہ فی مسندہ) (اتحاف المھر ۱۵۰/۱۰۴)
 امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے درج ذیل محدثین نے اسے روایت کیا ہے:

ج ۲۰۵۳، ۲۰۵۳۱) حمام بن مبه (الصحيفة: ۶۰)

اس حدیث کو سیدنا الامام ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے درج ذیل تابعین نے بیان کیا ہے:

- | | | |
|---|------------------|---|
| ١ | ہمام بن منبہ | (البخاری: ۳۴۰۷، مختصر مسلم: ۳۳۷۲ وتر قیم دارالسلام: ۶۱۳۹) |
| ٢ | طاؤس | (البخاری: ۱۳۳۹، ۳۴۰۷، ۳۳۷۲ وتر قیم دارالسلام: ۶۱۳۸) |
| ٣ | عمار بن ابی عمار | (احمد: ۵۳۳۲، ح: ۱۰۹۱۷، اسندہ صحیح دعوہ الحکم علی شرط مسلم: ۵۷۸) |

اس روایت کی دوسری سند کے لئے دیکھئے مسند احمد (۳۵۱/۲)

معلوم ہوا کہ یہ روایت بالکل صحیح ہے، اسے بخاری، مسلم، ابن حبان، حاکم اور بغوی نے صحیح قرار دیا ہے۔

سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے پاس ملک الموت ایسی انسانی شکل میں آئے تھے جسے موسیٰ علیہ السلام نہیں پہچانتے تھے۔ حافظ ابن حبان فرماتے ہیں:

”وكان موسى غيورا، فرأى في داره رجلاً لم يعرفه، فسال يده فلطمه، فأتت لطمته على فخذ عينه التي في الصورة التي يتصور بها، لا الصورة التي خلقه الله عليها“ اور موسیٰ (علیہ السلام) غیور تھے۔ پس انھوں نے اپنے گھر میں ایسا آدمی دیکھا جسے وہ پہچان نہ سکے تو ہاتھ بڑھا کر مکا مار دیا۔ یہ مکا اس (فرشتے) کی (انسانی صورت والی) اس آنکھ پر لگا جو اس نے اختیار کی تھی۔ جس (اصلی) صورت پر اللہ نے اسے پیدا کیا، اس پر یہ مکا نہیں لگا۔ الخ (الاحسان نسخہ صفحہ ۱۱۵/۱۱۴)

امام بغوی رحمہ اللہ نے اس حدیث پر تفصیلی بحث کی ہے جس سے حافظ ابن حبان کی تائید ہوتی ہے۔ (دیکھئے شرح السنۃ ۲۶۶/۵-۲۶۸)

اور فرمایا: ”یہ مفہوم ابوسلیمان الخطابی نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے تاکہ ان بدعتی اور ملحد (گمراہوں) کو ہلاک کرے اور مسلمانوں کو ان کے شر سے بچائے۔“ (شرح السنہ ۲/۲۶۸)

مختصر یہ کہ موسیٰ علیہ السلام کو یہ پتا نہیں تھا کہ یہ فرشتہ ہے اور ان کی روح قبض کرنے کے لئے آیا ہے لہذا انھوں نے اسے غیر آدمی سمجھ کر مارا۔ جب انھیں معلوم ہو گیا کہ یہ فرشتہ ہے اور روح قبض کرنا چاہتا ہے تو بلیک کہا اور سر تسلیم خم کیا۔ پس یہ حدیث ”اللہ تعالیٰ ہر گز تاخیر نہیں کرتا جب کسی کی اجل آجائے“ (المفتقون: ۱۱) کے خلاف نہیں ہے۔ والحمد للہ
منکر حدیث: ”(۳) سلیمانؑ کا دعویٰ غیب اور انشاء اللہ سے لاپرواہی

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (جلد دوم صفحہ ۳۰۲ روایت نمبر ۶۴۷)

ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایک دن سلیمان نے قسم کھائی کہ میں آج رات ستر عورتوں کے پاس جاؤں گا ہر عورت کو ایک شہوار اور مجاہدنی سبیل اللہ کا حمل ٹھہر جائے گا۔ ان کے ایک صحابی نے کہا انشاء اللہ کہئے مگر سلیمان نے نہ کہا سو کوئی عورت حاملہ نہ ہوئی سوائے ایک کے مگر اس کے بھی بچہ ایسا پیدا ہوا جس کی ایک جانب گری ہوئی تھی۔ اگر وہ انشاء اللہ کہہ دیتے تو سب بچے پیدا ہو کر فی سبیل اللہ جہاد کرتے شعیب، ابوالرزا نے ۹۰ عورتوں کی روایت کی ہے اور یہی زیادہ صحیح ہے۔

تبصرہ: سلیمان علیہ السلام کا اپنے صحابی کے سامنے ۷۰ یا ۹۰ عورتوں کے پاس جانے کا کہنا جب کہ آج کا ایک عام مسلمان اپنی خواہش کی تکمیل کا ارادہ کسی پر ظاہر نہیں کرتا چہ جائیکہ ایک الکعوم رسول سے یہ بات باعث توبہ ہے۔

صحابی کے توجہ دلانے پر بھی انشاء اللہ نہ کہنا اور علم غیب کا ایسا دعویٰ کہ ۷۰ ہی مجاہد فی سبیل اللہ ہوں گے اور اس ساری داستان کی تصدیق اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی محمد ﷺ اور آپ کی امت کو کرا دی۔“

(۳) الجواب: یہ روایت صحیح بخاری میں چھ مقامات پر ہے:

(۷۴۶۹، ۶۷۷۰، ۶۶۳۹، ۵۲۳۲، ۳۳۲۲، ۲۸۱۹)

صحیح بخاری کے علاوہ یہ روایت مختلف سندوں کے ساتھ درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۱۶۵۳) صحیح ابن حبان (۴۳۲۲، ۴۳۲۳، ۴۳۲۴، ۴۳۲۵) سنن

النسائی (۳۸۶۲ ح ۲۵/۷) السنن الکبریٰ للبیہقی (۴۴۱۰) مشکل الآثار للطحاوی (۳۷۷/۲)

ح (۱۹۲۵) شرح السنۃ للبیہقی (۱۴۷/۱) ح ۷۷ وقال: هذا حديث متفق على صحته (حلیۃ الاولیاء

لابی نعیم الاصبہانی (۲۸۰، ۲۷۹/۲) وقال: ”وهو صحيح ثابت متفق على صحته“

عبد الرزاق في التفسير (١/ ٣٣٤ ج ١، ١٦٦٨، ١٦٦٩)

① عبد الرحمن بن هرمز الأعرج

(صحیح البخاری: ۲۸۱۹، ۳۳۲۲، ۶۶۳۹ و صحیح مسلم: ۶۵۴ و ترمذی: ۳۲۸۹)

② طاؤس (صحیح بخاری: ۵۲۳۲، ۶۷۲۰، صحیح مسلم: ۱۶۵۳، ادوار السلام: ۴۲۸۶)

معلوم ہوا کہ یہ روایت بھی سابقہ روایات کی طرح بالکل صحیح ہے اور اسے بھی امام بخاری سے پہلے، ان کے زمانے میں اور بعد والے محدثین نے بھی روایت کیا ہے۔

جو لوگ صحیح بخاری کی احادیث پر طعن کرتے ہیں وہ درحقیقت تمام محدثین پر طعن کرتے ہیں کیونکہ یہی احادیث دوسرے محدثین کے نزدیک بھی صحیح ہوتی ہیں۔

تنبیہ ①: سیدنا سلیمان علیہ السلام نے دعویٰ غیب نہیں کیا تھا بلکہ یہ ان کا اجتہاد و اندازہ تھا۔
 تنبیہ ②: ان روایات میں سلیمان علیہ السلام کی بیویوں کی تعداد ستر، نوے اور سو مذکور ہے۔ اس میں تطبیق یہ ہے کہ ستر آزاد بیویاں تھیں اور باقی لونڈیاں تھیں۔

دیکھئے فتح الباری لابن حجر (۶/۶۶۷ تحت ح ۳۴۴۴)

تنبیہ (۳): سابقہ شریعتوں میں چار سے زیادہ بیویاں رکھنے کی اجازت تھی جب کہ شریعت محمدیہ میں امت محمدیہ کے ہر شخص کو بیک وقت زیادہ سے زیادہ صرف چار بیویاں رکھنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ ۴: سلیمان علیہ السلام نے فرمایا: ”میں آج رات ستر عورتوں کے پاس جاؤں گا“، رُح کسی حدیث میں یہ بالکل نہیں آیا کہ سلیمان علیہ السلام نے نمبر پر لوگوں کے سامنے یہ اعلان کیا تھا بلکہ حدیث میں صحابی کا ذکر ہے جس سے مراد فرشتہ ہے۔ دیکھئے صحیح بخاری (۶۷۲۰) لہذا یہ اعتراض باطل ہے۔ دوسرا یہ کہ سلیمان علیہ السلام ان شاء اللہ کہنا بھول گئے تھے نا کہ

(جلد دوم۔ صفحات ۲۷۶، ۲۷۸، ۲۸۱۔ روایات ۵۹۷، ۶۰۰، ۶۱۳۔ سب کا ایک مضمون ہے)

اللہ تعالیٰ لوٹ کی مغفرت فرمائے وہ ایک مضبوط رکن کی پناہ چاہتے تھے۔ (روایت فہم)

تبصرہ: مضبوط رکن

کرکن کی پناہ جس کا قرآن مجید میں ذکر ہے (حدود ۸۰/۱۱) **وَاللّٰهُ تَعَالٰی** کو چھوڑ کر غیر اللہ سے پناہ لینے کے زمرے میں نہیں آتی۔ لوطؑ نے اصطلاحاً کلمہ تاسف کے طور پر مشرکین سے اظہارِ بیزاری کرتے ہوئے فرمایا جبکہ کوئی بھی **مواحد** ان کا مددگار سچائی نہ تھا سوائے قلیل کمزوروں کے۔ آپ کو یاد ہوگا کہ آپ نے ایک اہل حدیث مولوی کی زبانی لوط علیہ السلام کا شرک سنایا تھا اس اہل حدیث مولوی نے یہ بات بخاری ہی میں پڑھی ہوگی اس نے اس لئے کہا ہوگا کہ ہمارے نبی محمد ﷺ ان کے لئے مغفرت کی دعا فرما رہے ہیں۔ جبکہ شرک جہنم کی مغفرت کی دعا کرنے کی تو اسلام اجازت ہی نہیں دیتا۔“

(۴) الجواب: یہ روایت صحیح بخاری میں چھ مقامات پر ہے۔ (۳۳۷۵، ۳۳۷۲)

(Y99M.Y9M.WFZ.WFVZ)

صحیح بخاری کے علاوہ یہ حدیث درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۵۱ او بعد ج: ۲۳۷۰) سنن الترمذی (۳۱۱۶) وقال: هذا حديث حسن (صحیح ابن حبان

(۶۱۷۴ دوسرا نسخہ: ۶۲۰۷) سنن ابن ماجہ (۴۰۲۶) مشکل الآثار للطحاوی (۱۳۴۱-۱۳۶)

صحیح ابی عوانہ (۸۰، ۷۹/۱) المستخرج لابی نعیم (۲۱۵/۱ ج ۳۸۰) تفسیر طبری

(۱۲/۸۸، ۱۳۹) المستدرک للحاکم (۲/۵۶۱ ج ۴۰۵۳) وقال: صحیح علی شرط مسلم، ووافقه

(الذهبي) التتائى فى الكبرى (١١٣٥٣) الايمان لابن مندة (١٣٨٤ ج ٣، ٣٨٥/١

ح ۳۶۸، ۳۶۹) الآداب المفرد للبخاری (۸۹۶، ۹۰۵) تفسیر بغوی (۳۹۶، ۳۹۵/۲)

وشرح السنّة له (۱/۱۱۴، ۱۱۵ ح ۶۳) وقال البغوي: "هذا حديث متفق على صحته"

تاریخ بغداد (۱۸۲۷ تا ۳۶۳۱)

اسے امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے درج ذیل محدثین نے روایت کیا ہے:

احمد بن حنبل (۲۴۱/۲، ۳۲۶، ۳۳۲، ۳۳۶، ۳۴۶، ۳۵۰ ح) (۸۵۹۰)، (۲۸۴، ۳۸۹، ۴۱۶، ۵۳۳)

اور سعید بن منصور (سنن سعید بن منصور ح ۱۰۹۷ طبعہ جدیدہ)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسے بیان کرنے والے درج ذیل ثقہ و جلیل القدر تابعین ہیں:

① ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف (صحیح بخاری: ۳۳۷۲، صحیح مسلم: ۱۵۱/۳۸۲، ابودح: ۲۳۷۰)

② سعید بن المسیب (صحیح بخاری: ۳۳۷۲، صحیح مسلم: ۱۵۱)

③ ابو عبیدہ (صحیح بخاری: ۳۳۸۷، صحیح مسلم: ۱۵۱)

④ عبدالرحمن بن ہریرہ الزاعرج (صحیح بخاری: ۳۳۷۵، صحیح مسلم: ۱۵۱/۳۸۲، ابودح: ۲۳۷۰)

اس روایت کے شواہد اور تائیدی روایات کے لئے دیکھئے تاریخ طبری (۳۰۳/۱ وسندہ حسن)

ومصنف ابن ابی شیبہ (۵۲۳/۱۱-۵۲۵ ح ۳۱۸۲۶) والاوسط للطبرانی (۳۷۵/۹ ح ۳۷۵/۹)

(۸۸۰۸) والتمتد رک للحاکم (۵۶۳/۲ ح ۴۰۵۹)

معلوم ہوا کہ یہ روایت بالکل صحیح ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ کی پیدائش سے پہلے یہ حدیث دنیا

میں صحیح سند سے موجود تھی۔ والحمد للہ

اس کی تائید قرآن کریم میں ہے کہ لوط (علیہ السلام) نے فرمایا:

﴿قَالَ لَوْ أَنِّي لَبِئْتُ بِكُمْ قُوَّةً أَوْ آوَىٰ إِلَىٰ رُكْنٍ شَدِيدٍ﴾ ”کاش میرے پاس تم سے

مقابلہ کی قوت ہوتی یا میں کسی طاقت ور سہارے کی پناہ لے سکتا“

(سورۃ ہود: ۸۰، تہذیب قرآن ۱۳/۳، ۱۳۳)

تنبیہ بلغ: تہذیب قرآن کا مصنف امین احسن اصلاحی منکرین حدیث میں سے تھا لہذا اس

کا ترجمہ ان منکرین حدیث پر حجت قاطعہ ہے۔

پرویز نے رکن کا ترجمہ ”سہارا“ کیا ہے۔ (دیکھئے لغات القرآن ۷۸/۲)

مشہور تابعی اور مفسر قرآن امام قتادہ رحمہ اللہ نے ”رکن شدید“ کی تشریح ”العشیرۃ“

خاندان، سے کی ہے۔ (تفسیر طبری ۵۳/۲، ۵۳ وسندہ صحیح)

مضبوط قبیلے والوں کی حمایت و مدد مانگنا شرک نہیں ہے بلکہ یہ استدعا تحت الاسباب ہے۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ ﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ کون میرا مددگار ہے اللہ کی راہ میں؟ (سورۃ القف: ۱۳)

تحت الاسباب مدد مانگنا اور ایک دوسرے کی مدد کرنا شرک نہیں ہوتا۔ شرک تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات خاصہ میں کسی کو شریک کیا جائے یا اسوات سے مافوق الاسباب مدد مانگی جائے لہذا منکرین حدیث کی طرف سے سیدنا لوط علیہ السلام پر شرک کا الزام باطل و مردود ہے۔ والحمد للہ

منکر حدیث: ”(۵) رسول اللہ ﷺ پر جادو کا اثر۔“
(جلد دوم۔ صفحہ نمبر ۳۳۵ روایت نمبر ۵۰۰)

لیف نے کہا مجھے ہشام نے ایک خط لکھا جس میں خط لکھا تھا کہ میں نے اپنے والد انھوں نے عائشہؓ سے سنا اور میں نے خوب یاد رکھا کہ رسول اللہ ﷺ پر جادو کیا گیا جس کا اثر یہ ہوا کہ آپ کو نہ کئے کام کے متعلق خیال ہوتا کہ کر چکے ہیں۔ (یہ روایت کا ایک متعلقہ حصہ درج کیا گیا ہے)

تبصرہ: کیا رسول اللہ ﷺ جادو کی مدت کے دوران وحی الہی پہنچاتے تھے یا نہیں؟ اور پہنچانے وقت آپ کی کیفیت کیا ہوگی کہ آپ نے وحی نہ لکھوائی اور خیال کرتے ہوں گے کہ لکھوا چکا ہوں۔ شاید اسی طرح قرآن کا کچھ حصہ لکھوانے سے رہ گیا ہو جیسے کہ شیعہ کا خیال ہے اور حدیث کی دوسری کتابوں میں بھی ایسی بعض روایات تحریر ہیں۔“

(۵) الجواب: نبی کریم ﷺ پر دنیاوی امور میں، مرض کی طرح عارضی طور پر جادو کے اثر والی روایت صحیح بخاری میں سات مقامات پر ہے۔ (۳۱۷۵، ۳۲۶۸، ۵۷۶۳، ۵۷۶۵، ۵۷۶۶، ۶۰۶۳، ۶۳۹۱)

امام بخاری رحمہ اللہ کے علاوہ اسے درج ذیل محدثین نے روایت کیا ہے:
مسلم بن الحجاج النیسابوری (صحیح مسلم: ۲۱۸۹ و ترقیم دار السلام: ۵۷۰۳، ۵۷۰۴) ابن ماجہ (السنن: ۳۵۳۵) النسائی (الکبریٰ: ۶۱۵ دوسرا نسخہ: ۷۵۶۹) ابن حبان (فی صحیحہ: الاحسان ج ۱، ۶۵۴۹، ۶۵۵۰ دوسرا نسخہ: ۶۵۸۳، ۶۵۸۴) ابو عوانہ (فی الطب راتحاف المھر ۷: ۳۱۹، ۲۳۳۱۶) الطحاوی (مشکل الآثار تحفۃ الاخیار ۶: ۶۰۹، ۷۷۸۸) الطبرانی

(الاوسط: ۵۹۲۲) البیهقی (السنن الکبریٰ ۸/۱۳۵، دلائل النبوة ۶/۲۳۷) ابن سعد (الطبقات ۲/۱۹۶) ابن جریر الطبری (فی تفسیرہ ۱/۳۶۶، ۳۶۷) البغوی (شرح السنۃ ۱۲/۱۸۵، ۱۸۶ ح ۳۲۶۰) ہذا حدیث متفق علی صحۃ

امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے اسے درج ذیل محدثین نے بھی روایت کیا ہے:
 احمد بن حنبل (المسند ۶/۵۰۶، ۵۷، ۹۶، ۶۳) الحمیدی (۲۶۰ تحقیق) ابن ابی شیبہ (المصنف ۷/۳۸۸، ۳۸۹ ح ۳۵۰۹) اسحاق بن راہویہ (المسند قلمی ص ۸۶ ح ۷۳۷) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت مشہور ثقہ امام و تابعی عروہ بن زبیر نے بیان کی ہے۔ عروہ سے ان کے صاحب زادے ہشام بن عروہ (ثقة امام) نے یہ روایت بیان کی ہے۔
 فائدہ ①: ہشام بن عروہ نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔ (صحیح بخاری: ۳۱۷۵)
 فائدہ ②: ہشام سے یہ روایت انس بن عیاض المدنی (صحیح بخاری: ۲۶۹۱) اور عبد الرحمن بن ابی الزناد المدنی (صحیح بخاری: ۵۷۶۳، تفسیر طبری ۱/۳۶۶، ۳۶۷) سندہ حسن) وغیرہ مانے بھی بیان کی ہے۔ والحمد للہ

اس روایت کی تائید کے لئے دیکھئے مصنف عبدالرزاق (۱۹۷۳) و صحیح بخاری (قبل ح ۳۱۷۵) و طبقات ابن سعد (۲/۱۹۹) عن الزہری و سندہ صحیح) و السنن الصغریٰ للنسائی (۷/۱۱۲ ح ۴۰۸۵) و مسند احمد (۴/۳۶۷) و مسند عبد بن حمید (۲۷۱) و مصنف ابن ابی شیبہ (۷/۳۸۸ ح ۳۵۰۸) و کتاب المعرفة و التاریخ لئلام یعقوب بن سفیان الفارسی (۳/۲۸۹، ۲۹۰) و المستدرک (۴/۳۶۰، ۳۶۱) و مجمع الرواۃ (۶/۲۸۹، ۲۹۰) معلوم ہوا کہ منکرین حدیث کا اس حدیث پر حملہ دراصل تمام محدثین پر حملہ ہے۔

تنبیہ ①: قرآن مجید سے ثابت ہے کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام ان رسیوں کو دیکھ کر خوف زدہ ہو گئے تھے جنہیں جادوگروں نے پھینکا تھا۔ جادوگروں نے ایسا جادو چلایا کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ (ریاں سانپ بن کر) دوڑ رہی ہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يُخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهُمْ إِنَّهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ ان کے جادو کے

زور) سے موسیٰ کو یوں خیال ہوتا تھا کہ وہ دوڑ رہی ہیں۔ (آسان لفظی ترجمہ ص ۵۰۳، ط ۶۲۰)
 معلوم ہوا کہ جادو کا عارضی اثر خیال پر ہو سکتا ہے لہذا آپ ﷺ کا یہ خیال کرنا کہ میں نے
 یہ (دنیا کا) کام کر لیا ہے، قطعاً قرآن کے خلاف نہیں ہے۔

منکرین حدیث کو چاہئے کہ وہ ایسی قرآنی آیت پیش کریں جس سے صاف ثابت
 ہوتا ہو کہ دنیاوی امور میں نبی کے خیال پر جادو کا اثر نہیں ہو سکتا۔ جب ایسی کوئی آیت ان
 کے پاس نہیں اور سورت طہ کی آیت مذکورہ ان لوگوں کی تردید کر رہی ہے تو ان لوگوں کو
 چاہئے کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم اور امت مسلمہ کی متفقہ صحیح احادیث پر حملہ کرنے سے باز رہیں۔
 تنبیہ ۵: روایت مذکورہ میں جادو کی مدت کے دوران میں دینی امور اور دینی الہی کے
 سلسلے میں جادو کا کوئی اثر نہیں ہوا اور نہ قرآن کا کچھ حصہ لکھوانے سے رہ گیا ہے۔ بلکہ اس
 جادو کا اثر صرف دنیا کے معاملات پر ہوا تھا، مثلاً آپ اپنی فلاں زوجہ محترمہ کے پاس تشریف
 لے گئے یا نہیں؟ لہذا دین اسلام قرآن وحدیث کی صورت میں من وعن محفوظ ہے۔ واللہ
 منکر حدیث: ”(۶) کیا بندروں کی بھی شریعت ہوتی ہے؟

(جلد دوم۔ صفحہ نمبر ۴۳۷۔ روایت نمبر ۱۰۴۹)

عمر بن یمنون سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں کے زمانہ جاہلیت میں ایک بندر کو جس نے زنا کیا تھا
 دیکھا کہ بہت سے بندر اس کے پاس جمع ہو گئے اور ان سب نے اسے سنگسار کر دیا میں نے بھی ان سب کے ساتھ
 اسے سنگسار کر دیا۔ (روایت ختم)

تبصرہ: ۱۔ کیا یہ روایت وحی ہے شاید زانی کو سنگسار کرنے کی دلیل یہی روایت ہو البتہ سنا جاتا ہے کہ سنگسار کی
 آیت پہلے موجود تھی اب قرآن میں موجود نہیں ہے البتہ اس کا حکم باقی ہے۔

۲۔ کیا بندروں کی بھی شریعت ہوتی ہے؟ کیا ان کے بھی نکاح ہوتے ہیں اگر ان میں نکاح ہوتے ہیں تو زنا بھی
 ہو سکتا ہے اگر نکاح نہیں تو زنا کیسا؟ اور راوی کو یہ باتیں کس علم سے معلوم ہوئیں کیا وہ بندروں کی زبان جانتے تھے۔
 راوی کا یہ بیان ہے کہ اس نے بھی بندروں کے ساتھ مل کر زانی بندر کو سنگسار کیا۔ جناب یہ راوی نے بہت بڑا جرم اور
 بندر بے چارے پر زیادتی کی ہے۔ احکام باری تعالیٰ کسی بھی جاندار پر تاقظ علم سے بچنے کی ترغیب دیتے ہیں اب
 راوی نے جو بندر کو سنگسار کیا تو کیا اس نے کوئی جرم کیا تھا یا تو دنیا کی کسی بھی شریعت میں بندروں کے باہمی ملاپ کو جرم
 زنا ثابت کریں وگرنہ میں پھر کہوں گا کہ راوی نے یہ زیادتی کی ہے اس روایت کو بھی سنگسار کیا جائے۔“

(۶) الجواب: امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حدثنا نعيم بن حماد: حدثنا هشيم عن حصين عن عمرو بن ميمون قال: رأيت في الجاهلية قردةً اجتمع عليها قردة فلذنت، فرجموها فرجمتها معهم“ ہمیں نعيم بن حماد نے حدیث بیان کی (کہا): ہمیں ہشیم نے حدیث بیان کی، وہ حصین سے وہ عمرو بن ميمون (تابعی) سے بیان کرتے ہیں کہ میں نے جاہلیت (کے زمانے) میں ایک بندر یا دیکھی جس نے زنا کیا تھا، اس پر بندر اکٹھے ہوئے، پس انھوں نے اسے رجم کیا اور میں نے ان کے ساتھ مل کر اسے رجم کیا۔ (صحیح البخاری: ۳۸۳۹)

اس روایت کی سند کے سارے راوی ثقہ و صدوق ہیں۔ نعيم بن حماد کو جمہور محدثین نے ثقہ و صدوق کہا ہے۔ ہشیم کی حصین بن عبد الرحمن سے روایت سماع پر محمول ہوتی ہے کیونکہ وہ حصین سے تدلیس نہیں کرتے تھے۔ دیکھئے شرح علل الترمذی لابن رجب (۵۶۲/۲) ہشیم کی متابعت کے لئے دیکھئے تاریخ دمشق لابن عساکر (۲۹۲/۳۹) عمرو بن ميمون مشہور تابعی اور ”ثقہ عابد“ تھے۔ (دیکھئے التقریب: ۵۱۲۲) عمرو بن ميمون سے یہ روایت عیسیٰ بن حطان نے مفصل بیان کر رکھی ہے۔ (تاریخ ابن عساکر ۲۹۳، ۲۹۲/۳۹)

صحیح بخاری اور تاریخ دمشق کے علاوہ یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی ہے: التاريخ الکبیر للبخاری (۳۶۷/۶) مستخرج الاسامعیلی اور مستخرج ابی نعیم الاصبہانی (دیکھئے فتح الباری ۱۶۰، ۱۶۱) التاريخ الکبیر للامام ابن ابی خيثمة (ص ۵۶۹) تابعی کی یہ روایت نہ قول رسول ہے اور نہ قول صحابی ہے بلکہ صرف تابعی کا قول ہے۔ اب اس قول میں بندروں سے کیا مراد ہے؟ حافظ ابن عبد البر کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بندر جن تھے۔ دیکھئے فتح الباری (۱۶۰/۷)

جنوں کا وجود قرآن مجید سے ثابت ہے دیکھئے سورة الاحقاف (آیت: ۲۹) وغیرہ، کیا

منکرین حدیث اور منکرین سزائے رجم کو اس بات پر اعتراض ہے کہ جنوں نے زنا کرنے والی جنی (مادہ جن) کو کیوں رجم کر دیا تھا؟ تو کیا جن مکلف مخلوق نہیں ہیں؟

تنبیہ ①: شادی شدہ زانی کو سنگسار کرنا صحیح ومتواتر احادیث سے ثابت ہے مثلاً دیکھئے صحیح بخاری (۶۸۱۴) و صحیح مسلم (۱۷۰۲) اور نظم المتناثر من الحدیث المتواتر (ص ۱۷۲ حدیث: ۱۸۲)

تنبیہ ②: جنوں کا جانوروں کی شکل اختیار کرنا صحیح احادیث سے ثابت ہے مثلاً دیکھئے صحیح مسلم (۲۳۳۶ ح) وترقیم دارالسلام: (۵۸۳۹) وموطأ امام مالک (۹۷۶/۲، ۹۷۷ ح ۱۸۹۴) تنبیہ ③: بندر کی شکل اختیار کئے ہوئے زانی جن کی حمایت میں یہ کہنا کہ ”بندر بے چارے پر زیادتی کی ہے“ تو ایسے شخص کو زنا کرنے والے جنوں (اور زانی انسانوں) کے حامی کے سوا اور کیا نام دیا جاسکتا ہے؟ منکرین حدیث کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ ان کے نزدیک جنوں کے لئے زنا کرنا معاف ہے!!

منکر حدیث: ”(۷) فاتوا حرثکم انی شنتم کی تفسیر

(جلد دوم۔ صفحہ نمبر ۳۱ حدیث نمبر ۱۶۴)

دوسری سند عبدالصمد۔ عبدالوارث۔ ایوب۔ نافع سے وہ ابن عمرؓ سے بیان کرتے ہیں کہ فاتوا حرثکم انی شنتم سے مطلب یہ ہے کہ مرد عورت سے جماع کرے بعض لوگ اظلام کرتے تھے چنانچہ اس آیت سے اس فعل سے روکا گیا ہے۔ لہٰذا حدیث ہے یحییٰ قطان۔ عبداللہ۔ نافع ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں۔

تیسرہ: اظلام کرنے والے کو ان تھے صحابہ یا کوئی اور۔ مدنی دور تک یہ فعل چلے گا..... انی شنتم سے مراد جس وقت جب دل چاہے بھی ہو سکتا ہے نہ کہ جس طرف سے یا جہاں سے

(۷) الجواب: صحیح بخاری میں لکھا ہوا ہے:

”حدثني إسحاق: أخبرنا النضر بن شميل: أخبرنا ابن عون عن نافع قال: كان ابن عمر رضي الله عنهما إذا قرأ القرآن لم يتكلم حتى يفرغ منه، فأخذت عليه يوماً فقرأ سورة البقرة حتى انتهی إلى مكان قال: تدري فيما

أُنزِلَتْ؟ قُلْتُ: لَا، قَالَ: أُنزِلَتْ فِي كَذَا وَكَذَا ثُمَّ مَضَى۔

وعن عبد الصمد: حدثني أبي: حدثني أيوب عن نافع عن ابن عمر ﴿فَاتُوا حَرِّكُمْ أَنِّي سَنُتُّمُ﴾

قَالَ: يَأْتِيهَا فِي۔ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ۔“

ہمیں اسحاق (بن راہویہ) نے حدیث بیان کی: ہمیں نصر بن شمیل نے خبر دی: ہمیں (عبداللہ) ابن عون نے خبر دی وہ نافع سے بیان کرتے ہیں، کہا: ابن عمر رضی اللہ عنہما جب قرآن پڑھتے تو (قراءت سے) فارغ ہونے تک کوئی کلام نہ کرتے۔ ایک دن میں نے ان کے سامنے (قرآن مجید) لیا تو آپ نے سورۃ البقرہ پڑھی، جب آپ ایک مقام پر پہنچے تو فرمایا: تجھے پتا ہے یہ کس کے بارے میں نازل ہوئی ہے؟ میں نے کہا: نہیں، آپ نے فرمایا: یہ اس کے بارے میں نازل ہوئی ہے، پھر آپ نے (تلاوت) شروع کر دی۔

عبد الصمد (بن عبدالوارث) سے روایت ہے: مجھے میرے ابا (عبدالوارث) نے حدیث بیان کی: (انھوں نے کہا): مجھے ایوب (سختیانی) نے حدیث بیان کی وہ نافع سے اور وہ ابن عمر سے روایت کرتے ہیں۔ انھوں نے ﴿فَاتُوا حَرِّكُمْ أَنِّي سَنُتُّمُ﴾ اپنی کھیتی کو آؤ جس طرح چاہو (البقرہ: ۲۲۳) کی تشریح میں فرمایا:۔۔۔ میں آئے۔

اسے محمد بن یحییٰ بن سعید (القطان) نے اپنے والد سے، انھوں نے عبید اللہ (بن عمر) سے انھوں نے نافع سے اور انھوں نے ابن عمر سے روایت کیا ہے۔“ (صحیح بخاری: ۴۵۲۶، ۴۵۲۷) اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اس روایت میں ”بعض لوگ اغلام کرتے تھے“ کے الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں ہیں لہذا منکر حدیث نے صحیح بخاری پر جھوٹ بولا ہے۔

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ اپنی بیوی سے بچہ پیدا ہونے والی جگہ میں جماع کرنا چاہئے دیکھئے صحیح بخاری مترجم (ترجمہ و تشریح محمد داود راز ۶/۱۰۰ مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور) والسنن الکبریٰ للنسائی (۸۹۷۸ وسندہ حسن، دوسرا نسخہ: ۸۹۲۹) لہذا اس

قول سے لواطت کا جواز ثابت کرنا بہت بڑا جھوٹ اور بہتان ہے۔
منکر حدیث: ”(۸) کیا چوہے قوم بنی اسرائیل کا گمشدہ گروہ ہیں۔

(جلد دوم صفحہ نمبر ۲۳۶ روایت نمبر ۵۳۴)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کا ایک گروہ گم ہو گیا معلوم نہیں کیا ہوا۔ میرا خیال ہے کہ یہ چوہے (منح شدہ صورت میں) وہی گم ہوا گروہ ہے یہی وجہ ہے کہ جب ان کے سامنے اونٹ کا دودھ رکھا جاتا ہے تو نہیں پیتے اور جب بکری وغیرہ کا دودھ رکھا جائے تو پی لیتے ہیں پھر میں نے کعب سے یہ حدیث بیان کی تو انھوں نے کہا تم نے خود رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ میں نے کہا ہاں انھوں نے کئی مرتبہ مجھ سے یہی کہا تو میں نے کہا اور کیا، میں تو رات پڑھا ہوا ہوں۔

تبصرہ: ”منح شدہ اقوام کے تین دن سے زیادہ زندہ نہ رہنے کی وحی آنے سے پہلے یہ حدیث ہے۔

مندرجہ بالا روایت آپ کا ذاتی خیال ہے یا وحی ہے خط کشیدہ الفاظ پر غور کریں۔۔۔ پھر روایت کا متن دیکھیں کیا آپ یہ بھی نہ جانتے تھے کہ دو ہزار سال بعد بھی بنی اسرائیل جن کی شکلیں منح کی گئی تھیں زندہ ہیں نبی کے علم کا یہ تصور (معاذ اللہ)۔“

(۸) الجواب: یہ روایت صحیح بخاری (۳۳۰۵) کے علاوہ درج ذیل کتابوں میں موجود ہے:
صحیح مسلم (۲۹۹۷) و ترقیم دارالاسلام: ۷۴۹۶، ۷۴۹۷ صحیح ابن حبان (الاحسان ۵۲۸ ج ۲۲۵ دوسرا نسخہ: ۶۲۵۸) الرقاق لابن عوانہ (اتحاف المھر ۱۵/۵۵۵ ج ۱۹۸۷) مسند ابی یعلیٰ (۱۰/۴۲۰ ج ۲۰۳۱) شرح السنۃ للبغوی (۱۲/۲۰۰ ج ۳۲۷) وقال: ”هذا حديث متفق على صحته“ (مشکل الآثار للطحاوی (۸/۳۳۹ ج ۶۰۰۸)
اسے امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے۔

(المسند ۲/۲۳۳، ۲۴۹، ۲۸۹، ۳۱۱، ۳۹۷، ۵۰۷)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مشہور تابعی محمد بن سیرین نے بیان کی ہے۔ اس کی دوسری سند ”عن ابی سلمۃ عن ابی ہریرۃ“ کے لئے دیکھئے مشکل الآثار (طبعہ جدیدہ، تحفۃ الاختیار: ۶۰۰۹)

معلوم ہوا کہ یہ روایت اصول حدیث کی رو سے بالکل صحیح ہے۔ اسے محدثین کرام

نے بغیر کسی اختلاف کے صحیح قرار دیا ہے۔

یہ حدیث دوسری صحیح حدیث کی وجہ سے منسوخ ہے۔ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ لَمْ يَهْلِكْ قَوْمًا أَوْ يَعْذِبْ قَوْمًا فَيَجْعَلْ لَهُمْ نَسْلًا“ بے شک اللہ تعالیٰ جب کسی قوم کو ہلاک کرتا ہے تو پھر ان کی نسل باقی نہیں رکھتا (صحیح مسلم: ۲۶۶۳، وترقیم دار السلام: ۶۷۷۲) نیز دیکھئے فتح الباری (۱۶۷۷) ومشکل الآثار (۳۳۹۸، ۳۳۹۹، ۳۸۱۶) منسوخ روایت کو پیش کر کے صحیح احادیث کا مذاق اڑانا ان لوگوں کا ہی کام ہے جو قرآن کو ”بلا رسول“ سمجھنے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔!

منکر حدیث: ”(۹) گوشت کے سڑنے اور عورتوں کے خائف ہونے کی وجہ

(جلد دوم - صفحہ ۲۵۳ - روایت نمبر ۵۵۷)

ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اگر بنی اسرائیل نہ ہوتے تو گوشت کبھی نہ سڑتا اور اگر چاہے ہوتی تو کوئی عورت اپنے شوہر سے خیانت نہ کرتی۔ (روایت ختم ہوئی)

تبصرہ: اگر بنی اسرائیل نہ ہوتے تو گوشت کبھی نہ سڑتا۔ جب کہ خبر جاس بات پر شاہد ہے کہ گوشت کے گلنے سڑنے کی وجہ تو بنی اسرائیل نہیں بلکہ جراثیم ہیں۔ گوشت کا گلنا سڑنا تو ایک کائناتی نظام ہے اور وجود اقوام عالم اس کائناتی نظام میں تغیر کا باعث نہیں بنتا۔

اگر گوشت آج کل گل سڑ جاتا ہے تو بنی اسرائیل سے پہلے بھی یہ نظام کائنات ایسے ہی چلا رہا ہو گا ورنہ مشرکوں کو اپنے گلے گڈرے بزرگوں کے بت بنا کر پونے کی کیوں ضرورت پیش آئی جب اجسام گلے سڑتے تھے تو وہ ان کی مردہ لاشوں کو ہی نکال کر اپنے بت کدوں میں چالیتے ان کے بت بنانے کی کیا ضرورت تھی۔

اور قرآن مجید میں تو صاف اور واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو مٹی سے پیدا کیا اور دوبارہ اسے مٹی میں ہی لوٹا دیتا ہے اور پھر بروز قیامت اسے مٹی سے ہی نکال کھڑا کرے گا۔ اور جس طریقے سے انسان کی مردہ لاش گل سڑ کر مٹی ہوتی ہے اس سے بھی آپ واقف ہیں۔

تو اب فرمائیے کہ کیا نبی ﷺ کا یہ فرمان بذریعہ وحی تھا تعوذ باللہ کیا اللہ تعالیٰ خالق کائنات کو بھی گوشت کے سڑنے کی وجوہات معلوم نہ تھیں اور کیا سب عورتیں اسی وجہ سے خاندانوں کی خیانتیں کرتی ہیں جو وجہ مندرجہ بالا حدیث میں موجود ہے۔

کیا دونوں معاملات کی وجوہات اللہ تعالیٰ کی وحی فرمودہ ہے؟

﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾ (نثر: ۳۸)

ہر شخص اپنے اعمال کے بدلے رہن ہے۔ کوئی شخص دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ تو کسی بھی شخصیت کا وجود یا اس کے ہاتھوں کسی قسم کے جرم کا ارتکاب آنے والی نسل کے پاؤں کی زنجیر کیونکر بن سکتا ہے۔ کسی شخصیت کے وجود کو کائناتی برائیوں کی جڑ سمجھنا خلاف قرآن ہے مگر قرآن تو برے اعمال کو ختم فرماتا ہے کسی شخصیت کے وجود کو نہیں (نہیں)۔

(۹) الجواب: یہ روایت صحیح بخاری میں دو مقامات پر ہے (۳۳۹۹ من طریق

عبدالرزاق، ۳۳۳۰، من طریق عبداللہ بن المبارک، کلاہما عن معمر عن ہمام عن ابی ہریرۃ بہ) صحیح بخاری کے علاوہ یہ روایت درج ذیل کتابوں میں موجود ہے:

صحیح مسلم (۱۳۶۸، ۱۳۶۹) و ترمذی (۳۶۳۸) صحیح ابن حبان (الاحسان ۴۱۵۷، نسبیۃ عقیدۃ ۴۱۶۹) شرح النسبة للبغوی (۱۶۳۹ ج ۲، ۳۳۳۵) وقال: "هذا حديث متفق على صحته" (استخرج علی صحیح مسلم لابی نعیم الاصبہانی (۱۳۳/۴ ج ۳، ۳۳۵۰)

امام بخاری سے پہلے اسے درج ذیل محدثین نے روایت کیا ہے:

ہمام بن منبہ (الصحيحة: ۵۸) احمد بن حنبل (المسند ۳۱۵/۲ ج ۱۵۵)

ہمام بن منبہ بالا جماع ثقہ ہیں لہذا یہ روایت بلحاظ اصول حدیث بالکل صحیح ہے۔ اس کے دوسرے شواہد کے لئے دیکھیے مسند اسحاق بن راہویہ (۱۱۷) و مسند احمد (۳۰۴/۲) وحلیۃ الاولیاء (۳۸۹/۸) اور مستدرک الحاکم (۱۷۵/۴)

منکر حدیث نے اس حدیث کو رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "جب کہ تجربہ اس بات پر شاہد ہے کہ گوشت سڑنے کی وجہ قوم بنی اسرائیل نہیں بلکہ جراثیم ہیں....."

عرض ہے کہ کیا ان جراثیم کی وجہ سے خود بخود گوشت خراب ہو جاتا ہے یا اس کے خراب ہونے میں اللہ تعالیٰ کی مشیت ہے اور یہ جراثیم اسی کے پیدا کردہ ہیں؟

نام نہاد تجربے کی وجہ سے صحیح حدیث کا رد کرنا انھی لوگوں کا کام ہے جو یہ کہتے ہیں کہ رسول کا کام صرف قرآن پہنچانا تھا، اس نے پہنچا دیا۔ اب قرآن کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کے لئے منکرین حدیث کے نزدیک رسول کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔!!

منکرین حدیث سے درخواست ہے کہ اس صحیح حدیث کو رد کرنے کے لئے قرآن مجید

کی وہ آیت پیش کریں جس میں یہ لکھا ہوا ہو کہ بنی اسرائیل کے وجود سے پہلے بھی دنیا میں گوشت گل سڑ جاتا تھا۔ اگر قرآن سے دلیل پیش نہ کر سکیں تو پھر ایسی مشین ایجاد کریں جس کے ذریعے سے وہ لوگوں کو زمانہ بنی اسرائیل سے پہلے والے دور میں لے جا کر دکھادیں کہ دیکھو یہ گوشت گل سڑ رہا ہے۔ اور اگر ایسا نہ کر سکیں تو پھر سوچ لیں کہ نبی کریم ﷺ کا فرمان رد کرنے والوں کا کیا انجام ہوگا؟

تنبیہ: بعض علماء نے اس حدیث کی کئی تشریحات لکھی ہیں مثلاً دیکھیے ”مشکلات الاحادیث النبویة و بیانها“ (ص ۱۱) لیکن ظاہر الفاظ کتاب و سنت پر ایمان لانے میں ہی نجات ہے۔ الایہ کہ کوئی صحیح دلیل قرینہ صارفہ بن کر ظاہر کو مجاز کی طرف پھیر دے۔ والحمد للہ منکر حدیث: ”(۱۰) نحوست تین چیزوں میں ہے؟

(جلد دوم صفحہ نمبر ۸۱ روایت نمبر ۱۲۳)

ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا ہے کہ نحوست صرف تین چیزوں میں ہے۔ گھوڑے میں، عورت میں اور گھر میں۔

(روایت نمبر ۱۲۳) ہبل بن سعد ساعدی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اگر نحوست کسی چیز میں ہوتی تو عورت میں ہوتی، مکان میں ہوتی۔ گھوڑے میں ہوتی۔

تبصرہ: مذکورہ بالا روایات ۱۲۳، ۱۲۴ اپنا تبصرہ آپ ہیں۔ ایک روایت میں تین چیزوں میں نحوست بیان کی گئی ہے جب کہ اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کو باطن پیدا کیا ہے مخوں اور باطن پیدا نہیں کیا۔ انسان کا کردار تو مخوں ہو سکتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی کسی بھی مخلوق کی تخلیق میں نحوست نہیں سکتی۔ اللہ تعالیٰ کی ہر مخلوق کے نتائج خیر پہنچتے ہوتے ہیں۔

دوسری روایت میں مشرود ظنی ہے کہ اگر نحوست ہوتی تو ان تین چیزوں میں ہوتی۔ ایک ہی صفحہ پر ایسی متضاد روایات کی مثال کہیں ملنا ناممکن ہے اور پھر ان دونوں روایات کو دیکھ کر نبی ﷺ کے ذریعے اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔“

(۱۰) الجواب: سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی بیان کردہ یہ روایت صحیح بخاری میں چار

مقامات پر ہے۔ (۵۷۷۲، ۵۷۵۳، ۵۰۹۳، ۳۸۵۸)

صحیح بخاری کے علاوہ یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۲۲۲۵) قیم دار السلام (۵۸۰۳، ۵۸۰۵) التوکل للامام ابن خزیمہ (اتحاف المہرۃ

۸۷۳۰ (۳۰/۹۳۳۲) وسنن ابی داود (۳۹۲۲) وسنن الترمذی (۲۸۲۳) وقال: هذا حديث صحيح
 وسنن النسائي (۲۲۰/۶) ح ۳۵۹۸، ۳۵۹۹) وسنن ابن ماجه (۱۹۹۵) وشرح معاني الآثار
 للطحاوي (۳/۳۱۳) ومشكل الآثار (۲/۲۱۸ ح ۲۰۵) وشرح الزیة للبغوی
 (۹/۲۲۳۳) وقال: "هذا حديث متفق على صحته" (مسند ابی یعلیٰ (۵۳۳۳)،
 (۵۵۳۵، ۵۳۹۰)

امام بخاری سے پہلے درج ذیل محدثین نے اسے روایت کیا ہے:
 امام مالک (الموطا ۲/۲۲۲ ح ۱۸۸۳، التمهید ۲/۲۸۷) عبدالرزاق (المصنف ۱۰/۳۱۷ ح ۱۹۵۲)
 ابوداود الطیالسی (۱۸۲۱) ابوبکر الحمیدی (۶۲۱) اور احمد بن حنبل (۸/۲ ح ۳۵۳۳، ۵۲/۲،
 (۱۳۶، ۱۲۶، ۱۱۵)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے اسے درج ذیل جلیل القدر تابعین نے بیان کیا ہے:

① سالم بن عبداللہ بن عمر
 ② حمزہ بن عبداللہ بن عمر
 معلوم ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے، اسے شاذ یا معلول قرار دینا غلط ہے لیکن یہ حدیث
 دوسری روایات کی وجہ سے منسوخ ہے۔
 نبی کریم ﷺ نے فرمایا: "إِنْ كَانَ الشُّؤْمُ فِي شَيْءٍ فَفِي الدَّارِ وَالْمَرْأَةِ وَالْفَرَسِ"
 اگر بدشگونی کسی چیز میں ہوتی تو گھر، عورت اور گھوڑے میں ہوتی۔

(صحیح بخاری: ۵۰۹۳، صحیح مسلم: ۲۲۲۵، دارالسلام: ۵۸۰۹، ۵۸۰۷، سنن ابن عمر رضی اللہ عنہما)

یہ روایت اس مفہوم کے ساتھ درج ذیل صحابہ سے بھی موجود ہے:

① سہل بن سعد الساعدي (صحیح بخاری: ۵۰۹۵، ۲۸۵۹، صحیح مسلم: ۲۲۲۶، دارالسلام: ۵۸۱۰)

② جابر بن عبداللہ الانصاری (صحیح مسلم: ۲۲۲۷، دارالسلام: ۵۸۱۲)

خلاصۃ التحقیق: یہ روایت با اصول محدثین بالکل صحیح ہے لیکن دوسری روایات کی وجہ سے
 منسوخ ہے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ دنیا میں جھگڑے فساد کی جز عام طور پر یہی تین چیزیں ہیں۔
 عورت، گھر (زمین) اور گھوڑا (یعنی فوجیں)۔ واللہ اعلم

نیز دیکھئے فتح الباری (۶/۶۰-۶۳ تحت ح ۲۸۵۸، ۲۸۵۹) والحمد للہ

منکر حدیث: ”(۱۱) صحابہ رضی اللہ عنہم کی کردار کشی

(جلد اول - صفحہ نمبر ۸۲۰ روایت نمبر ۲۴۱۱)

سین ابن علی علی بن ابی طالب سے روایت کرتے ہیں کہ

نے بیان کیا کہ مجھے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بدر کے دن ایک اونٹنی ملی اور پھر رسول اللہ ﷺ نے ایک اونٹنی اور دُئی ان دونوں کو ایک دن میں نے ایک انصاری کے دروازے پر بٹھایا اور میں ارادہ کر رہا تھا کہ ان دونوں پر ازخراذ کر لے جاؤں تاکہ بچوں اور میرے ساتھ بنی قریظہ کا ایک سناڑ تھا اس سے فاطمہؓ کے ولیمہ کی دعوت میں مددوں حمزہؓ بن عبدالمطلب اسی گھر میں شراب پی رہے تھے ان کے ساتھ ایک گانے والی تھی الایا حمزہؓ بشارت النواء۔ اے حمزہؓ آگامو ہر بہ اونٹنیاں لے لو۔ حمزہؓ ان دونوں اونٹیوں کی طرف تلوار لے کر جھپٹ پڑے ان کے کوہان کاٹ ڈالے اور کوہے کاٹ ڈالے پھر ان دونوں کی کچیاں کاٹ ڈالیں میں نے ابن شہاب سے پوچھا کوہان کیا ہوا کہا کوہان کاٹ کر لے گئے ابن شہاب کا بیان ہے کہ علیؓ نے کہا کہ میں نے ایسا منظور دیکھا جس نے مجھے دہشت زدہ کر دیا۔ میں (یعنی علیؓ) نبی ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور آپ کے پاس زیدؓ بن حارث بھی تھے۔ میں نے آپ سے واقعہ بیان کیا تو آپ چلے اور آپ کے ساتھ زیدؓ بھی چلے میں بھی آپ کے ساتھ روانہ ہوا۔ آپ حمزہؓ کے پاس پہنچے اور بہت غصہ ہوا ہے حمزہؓ نے نگاہ اٹھائی اور کہا کیا تم میرے باپ دادوں کے غلام ہو؟ رسول اللہ ﷺ اٹلے پاؤں واپس ہو گئے اور ان کے پاس سے چلے گئے (یہ شراب کے حرام ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے)

تبصرہ: کیا غیر حرم کے ساتھ گانا بھی مباح تھا اس کے علاوہ دوسری روایت اسی مضمون کی جو بخاری جلد دوم صفحہ ۵۱۵ روایت نمبر ۱۱۸۰ جس میں یاروں کی مجلس کا بھی ذکر ہے علیٰ کی اجازت کے بغیر ان کی دو انشویوں کا جھنکا کر دیا۔

صحابہؓ کا یہ کردار خلاف قرآن سمجھا جائے گا لہذا یہ حقیقت کی بجائے صحابہ پر بہتان ہوگا۔“

(۱۱) الجواب: یہ روایت صحیح بخاری میں پانچ مقامات پر موجود ہے۔

(٥٨٩، ٢٠٤٥، ١٩٣٠، ٣٠٠٩، ٩٣٧٤، ١٩٣٠، ٥٨٩) مختصراً ومطوياً

صحیح بخاری کے علاوہ یہ روایت درج ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

صحیح مسلم (۱۹۷۹ء وترقیم دارالسلام: ۵۱۲۷-۵۱۳۰) صحیح ابن حبان (الاحسان ۳۲/۷)

ج ۲۵۱۹ دوسرا نسخہ: (۲۵۳۶) صحیح الی عنوانہ (۲۳۸/۵، ۲۳۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲) و سنن الی داود

(۲۹۸۶) واسنن الکبریٰ للبیہقی (۱۵۳۶، ۳۳۲، ۳۳۱) و مسند ابی یعلیٰ (۵۴۷)

امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے یہ حدیث امام احمد رحمہ اللہ نے بیان کی ہے۔

دیکھئے مسند احمد بن حنبل (۱۲۰۰ ج ۱۳۲/۱)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہ روایت صحیح ثابت اور مشہور ہے۔ اس سلسلے میں چند اہم معلومات درج ذیل ہیں:

- ① یہ واقعہ غزوہ احد (۳ھ) سے پہلے اور غزوہ بدر (۲ھ) کے بعد کا ہے۔
- ② شراب (خمر) کی حرمت کا حکم ۶ھ یا ۷ھ میں نازل ہوا۔ اس سے پہلے شراب حرام نہیں ہوئی تھی۔
- ③ اس حدیث میں ذکر کردہ دور میں گانے والی لونڈیوں کا گانا حرام نہیں ہوا تھا۔ یاد رہے کہ اس روایت میں موسیقی کے آلات کا ذکر نہیں بلکہ صرف لونڈی کا (آواز سے) گانا مذکور ہے۔ گانے بجانے کی حرمت دوسری احادیث سے ثابت ہوتی ہے۔ (مثلاً دیکھئے صحیح بخاری: ۵۵۹۰)
- لہذا اس روایت سے گانے بجانے کے جواز پر استدلال کرنا منسوخ ہے۔
- ④ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے زنا کا صدور بھی ثابت ہے۔ (دیکھئے صحیح بخاری: ۶۸۲۰ صحیح مسلم: ۱۶۹۱)
- ⑤ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بخشے ہوئے اور ضنتی ہیں۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

((اطلع اللہ علی اہل بدر فقال: اعملوا ما شئتم ، فقد غفرت لكم))

بدری صحابیوں کے سامنے اللہ ظاہر ہوا اور فرمایا: جو چاہو کرو، میں نے تمہیں بخش دیا ہے۔

(مسند احمد ۲/۲۹۵ ج ۹۴۰ و سند حسن)

سیدنا امیر حمزہ البدری رضی اللہ عنہ کا یہ عمل نشے کی وجہ سے تھا، انھیں اللہ نے بخش دیا اور جنت الفردوس میں داخل کر دیا ہے لہذا منکرین حدیث کا یہ کہنا کہ ”صحابہ کا یہ کردار خلاف قرآن سمجھا جائے گا“ مردود ہے کیونکہ یہ واقعہ حرمت خمر سے پہلے کا ہے۔

منکر حدیث: ”(۱۲) کیا وحی خیالی مشکوک کا نام ہے۔

(جلد دوم صفحہ ۲۶۳ روایت نمبر ۵۷۳)

ابوسعید خدری روایت کرتے ہیں کہ رسولؐ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ قیامت کے دن فرمائے گا اے آدمؑ۔ وہ عرض کریں گے میں حاضر ہوں اور باریابی میں ہوں اور ہر بھلائی تیرے ہاتھ میں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا دوزخ میں جانے والا لشکر کا وہ عرض کریں گے دوزخ کا کتنا لشکر ہے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا فی ہزار تو سونساوے دوزخ میں اور ایک جنت میں جائے گا پس وہ ایسا وقت ہوگا کہ خوف کے مارے بچے بوڑھے ہو جائیں گے اور ہر حاملہ کا حمل گر جائے گا اور تم کو لوگ نہ کہہ سکیں حالت میں نظر آئیں گے حالانکہ وہ نہ میں نہ ہوں گے بلکہ اللہ کا عذاب سخت ہوگا صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم میں سے جنت میں جانے والا فی ہزار ایک کون ہوگا آپؐ نے فرمایا: خوش ہو جاؤ کیونکہ تم میں ایک آدمی ہوگا اور یا جوج ماجوج میں سے ایک ہزار۔ پھر آپؐ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے مجھے امید ہے کہ تم جنت کا جو تعالیٰ حصہ ہو گے تو ہم لوگوں نے تکبیر پڑھی پھر آپؐ نے فرمایا: مجھے امید ہے کہ تم اہل جنت کا ایک تہائی حصہ ہو گے ہم نے پھر تکبیر کہی تو آپؐ نے فرمایا تم اہل جنت کا نصف ہو گے یعنی تم نصف اور نصف دوسرے لوگ ہوں گے ہم نے پھر اللہ اکبر کہا آپؐ نے فرمایا تم تو اور لوگوں کے مقابلے میں ایسے ہو جیسے سیاہ بال سفید بیل کے جسم پر یا سفید بال سیاہ بیل کے جسم پر۔ (روایت ختم)

تبصرہ: خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیں کیا وہی ایسے ہی الفاظ میں نازل ہوتی ہے یعنی مجھے امید ہے یا یہ کہا جاتا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کیا اللہ تعالیٰ بھی حقیقی طور پر ایک بات نہیں بتلاتا۔ کیا وہی خیال مشکوک کا نام ہوتا ہے۔
نوٹ: بخاری میں دوسرے مقام پر یعنی کتاب الشیر میں بھی اسی مضمون کی روایت ہے نیز تفسیر آیہ رت الی اس سکرای مدلت نمبر ۱۸۵۲، ۸۵۵۲ جلد دوم

(۱۲) الجواب: یہ حدیث صحیح بخاری میں تین مقامات پر موجود ہے۔ (۳۳۳۸، ۴۷۴۱، ۶۵۳۰)

اسے امام بخاری کے علاوہ درج ذیل محدثین نے بھی روایت کیا ہے:

مسلم (الصحيح: ۲۲۲) الترمذی فی الکبریٰ (۳۳۹) و التفسیر (۳۵۹) ابو عوانہ (المسنود: ۸۸/۱) (۹۰)

عبد بن حمید (المستخرج: ۹۱۷) ابن جریر الطبری (التفسیر: ۸۷/۱، تہذیب الآثار: ۵۲۲) البیہقی

(شعب الایمان: ۳۶۱) ابن مندہ (الایمان: ۸۸۱)

امام بخاری سے پہلے درج ذیل محدثین نے اسے روایت کیا ہے:

احمد بن حنبل (المسنود: ۳۲/۳) و کعب (نسیجہ و کعب عن الاعمش ص ۸۵، ۸۶ ج ۲۷)

سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ کے علاوہ اسے سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بھی

بیان کیا ہے۔ دیکھئے صحیح بخاری (۶۵۲۸، ۶۶۴۲) و صحیح مسلم (۲۲۱)

لہذا یہ روایت بالکل صحیح اور قطعی الثبوت ہے۔ اس میں ”خیال مشکوک“ والی کوئی بات نہیں بلکہ نبی کریم ﷺ نے درجہ بدرجہ اپنے صحابہ کے ایمان کو مضبوط کرنے کے لئے پہلے ایک چوتھائی پھر ایک ثلث اور آخر میں نصف کا ذکر فرمایا۔ یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ نصف میں ایک ثلث اور ایک چوتھائی دونوں شامل ہوتے ہیں لہذا منکرین حدیث کا اس حدیث پر حملہ مردود ہے۔ منکرین حدیث کی ”خدمت“ میں عرض ہے کہ سورۃ الصّٰفّٰت کی آیت نمبر ۱۴ کی وہ کیا تشریح کرتے ہیں؟ (نیز دیکھئے ص ۲۸، ۲۹)

دوسرے یہ کہ حدیث مذکور کس قرآنی آیت کے خلاف ہے؟

منکر حدیث: ”(۱۳) کیا واجی مشکوک ہوتی ہے؟

(جلداول صفحہ ۸۳ روایت نمبر ۲۲۳۳)

الہریرہ سے روایت ہے کہ دو آدمیوں نے ایک دوسرے کو گالی دی ایک مسلمان اور دوسرا یہودی تھا مسلم نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس نے محمد ﷺ کو ساری دنیا پر فضیلت دی اور یہودی نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس نے موسیٰ کو ساری دنیا پر فضیلت دی۔ مسلمان نے یہ سن کر یہودی کے چہرے پر تھپڑ مارا۔ یہودی نبی ﷺ کے پاس پہنچا اور جو کچھ مسلمان اور اس کے درمیان گذرا تھا بیان کر دیا۔ نبی ﷺ نے مسلمان کو بلایا اور اس کے متعلق پوچھا اس نے سارا حال بیان کیا نبی ﷺ نے فرمایا: تجھ کو موسیٰ پر فضیلت نہ دو اس لئے کہ لوگ قیامت کے دن بیہوش ہو جائیں گے میں بھی ان لوگوں کے ساتھ بے ہوش ہو جاؤں گا سب سے پہلے مجھے ہوش آئے گا۔ میں دیکھوں گا کہ موسیٰ عرش کا کونہ پکڑے ہوئے ہوں گے۔ میں نہیں جانتا کہ وہ بے ہوش ہو کر مجھ سے پہلے ہوش میں آجائیں گے یا اللہ تعالیٰ نے ان کو بیہوش سے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ (روایت ختم)

تبصرہ: میں نہیں جانتا اور باقی خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیں۔ سب لوگوں کی بے ہوشی پر اطلاع دے دی اور اگلی اطلاع بذریعہ وحی نہ کی ”میں نہیں جانتا“ اور دوسرے لفظ ”یا“ پر غور فرمائیں۔ کیا واجی مشکوک ہوتی ہے؟ وما علیہ الا البلاغ المبین“

(۱۳) الجواب: یہ حدیث صحیح بخاری میں سات مقامات پر ہے۔ (۲۴۱۱، ۳۳۰۸،

۳۳۱۴، ۳۳۱۵، ۶۵۱۸، ۶۵۱۹، ۷۷۷۲)

اسے امام بخاری کے علاوہ درج ذیل محدثین نے بھی روایت کیا ہے:

مسلم بن الحجاج (صحیح مسلم: ۲۳۷۳) طحاوی (مشکل الآثار، طبعہ قدیمیہ ۱۳۵۵ھ، معانی الآثار

۴/۳۱۶) ابو یعلیٰ (المسند: ۶۶۳۳) النسائی (السنن الکبریٰ: ۵۸، ۷۷، ۱۱۳۵۷) ابو داود (السنن: ۴۶۷۱) ترمذی (السنن: ۳۲۲۵) وقال: ”هذا حديث حسن صحيح“ ابن ماجہ (السنن: ۴۷۷۴) البغوی (شرح السنۃ ۱۵/۶۰۶ ج ۲/۴۳۰۲) وقال: ”هذا حديث متفق على صحته“ (البیہقی (دلائل النبوة ۵/۴۹۲)

امام بخاری رحمہ اللہ سے پہلے امام احمد رحمہ اللہ نے اسے روایت کیا ہے۔ دیکھئے مسند احمد بن حنبل (۲/۲۶۴، ۴۵۰)

یہ روایت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے درج ذیل جلیل القدر ثقہ تابعین نے بیان کی ہے۔

① سعید بن المسیب ② ابوسلمہ بن عبد الرحمن

③ عبد الرحمن الاعرج ④ عامر الشعمی

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ اسے سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ نے بھی روایت کیا ہے۔

(صحیح بخاری: ۲۴۱۲ صحیح مسلم: ۲۳۷۴ وصنف ابن ابی شیبہ ۵۲۶/۱۱ ص ۳۱۸۲۸)

معلوم ہوا کہ یہ روایت بالکل صحیح ہے لہذا منکر حدیث کا اس سے ”کیا وحی مشکوک ہوتی ہے؟“ کشید کرنا باطل ہے۔

رسول کریم ﷺ کا یہ ارشاد کہ ”میں نہیں جانتا“ الخ قرآن کریم کی درج ذیل آیت کے مطابق ہے۔

﴿وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ [آپ کہہ دیں کہ.....] اور میں غیب نہیں جانتا۔ (سورۃ الانعام: ۵۰)

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَنْ أَدْرِي أَقْرَبُ أَمْ بَعِيدُ مَا تُوعَدُونَ﴾ (سورۃ النبیاء: ۱۰۹)

ترجمہ از شاہ ولی اللہ دہلوی: ”وہی دانم کہ نزدیک است یا دور است آنچہ وعدہ دادہ میشود“

(ص ۳۹۹)

ترجمہ از شاہ عبدالقادر: ”اور میں نہیں جانتا، نزدیک ہے یا دور ہے، جو تم کو وعدہ ملتا ہے“

(ص ۳۹۹)

ترجمہ از احمد رضا خان بریلوی: ”میں کیا جانوں کہ پاس ہے یا دور ہے وہ جو تمہیں وعدہ دیا

جاتا ہے“ (ص ۵۳۱)

معلوم ہوا کہ منکرین حدیث، احادیث صحیحہ کی مخالفت کے ساتھ ساتھ قرآنی آیات کے بھی مخالف ہیں۔ ان کے پاس نہ حدیث ہے اور نہ قرآن ہے، بس وہ اپنی خواہشات اور بعض نام نہاد ”مفکرین قرآن“ کے خود ساختہ نظریات و تحریفات کے پیچھے دوڑ رہے ہیں۔ مرنے سے پہلے پہلے رب کریم کی طرف سے مہلت ہے، جو شخص توبہ کرنا چاہے کر لے ورنہ یاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے باغیوں اور سرکشوں کے لئے جہنم کی دہکتی ہوئی آگ تیار کر رکھی ہے۔ اے اللہ! تو ہمیں اپنی پناہ میں رکھ۔ اے اللہ! تو ہمیں کتاب و سنت پر ثابت قدم رکھ اور اسی پر ہمارا خاتمہ فرما۔ اے اللہ! ہمارے سارے گناہ معاف فرمادے، آمین۔ [انتہی]

(۱۳ ذوالقعدہ ۱۴۲۶ھ)

صحیح بخاری پر مجرمانہ حملے اور ان کا جواب

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الامين، أما بعد:

اگر پوچھا جائے کہ چور کی دشمنی سب سے زیادہ کس سے ہوتی ہے؟ تو اس کا آسان جواب یہ ہے کہ چوکیدار سے! کیونکہ چوکیدار ہی وہ شخصیت ہے جسے ختم کئے یا ہٹائے بغیر چور چوری نہیں کر سکتا۔ بالکل اسی طرح تمام اہل کفر، اہل باطل، اہل بدعت اور گمراہوں کا نشانہ علمائے حق بنتے ہیں۔ مثلاً یہود، نصاریٰ، ہنود، آل قادیان، منکرین حدیث اور مبتدعین کی تنقید کا نشانہ صحابہ کرام و سلف صالحین بنتے ہیں۔ اسی سلسلے میں ایک منکر حدیث ڈاکٹر شبیر احمد نے ”اسلام کے مجرم“ نامی کتاب لکھ کر، صحیح بخاری و سلف صالحین پر مجرمانہ حملے کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ ڈاکٹر صاحب تو اسلام اور قرآن کے بڑے خیر خواہ ہیں!۔

اس مختصر و جامع مضمون میں ڈاکٹر شبیر صاحب اور ان کی نام نہاد ”مجلس شوریٰ“ کے صحیح بخاری پر اعتراضات کے جوابات پیش خدمت ہیں:

تنبیہ: اس کتاب کے صفحہ ۳ پر سعودی شیخ مفتی اعظم عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز رحمہ اللہ کی طرف منسوب ایک جعلی خط شائع کیا گیا ہے، جس کا انسانی آنکھ سے پڑھنا ناممکن ہے جبکہ شیخ ابن باز رحمہ اللہ احادیث صحیحہ کو حجت سمجھتے تھے۔ آپ نے حجت سنت پر ایک رسالہ ”وجوب العمل بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم وكفر من انكرها“

[سنت رسول پر عمل کا وجوب اور اس کا انکار کرنے والے کا کفر] لکھا ہے اور اس میں منکرین حدیث کا دلائل سے بھرپور رد کیا ہے۔ شیخ ابن باز رحمہ اللہ کے نزدیک حدیث اسی طرح حجت ہے جس طرح قرآن حجت ہے۔ (دیکھئے مجموع فتاویٰ و مقالات متنوعہ ج ۱ ص ۲۱۶، ۲۱۹، ۲۲۱، ۲۲۵)

شیخ صاحب کے فتاویٰ میں صحیح بخاری و صحیح مسلم کے ہزاروں حوالے موجود ہیں۔ وہ ان سے

استدلال کرتے اور انھیں حجت و ثابت سمجھتے تھے۔ ایک جگہ شیخ ابن باز رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وأهم كتب الحديث وأصحها صحيح البخاري وصحيح مسلم فليكثر من مراجعتهمما والاستفادة منهما“ کتب حدیث میں اہم ترین اور صحیح ترین صحیح البخاری و صحیح مسلم ہیں لہذا ان دونوں کتابوں کی کثرت سے مراجعت اور ان سے استفادہ کرنا چاہئے۔ (مجموع فتاویٰ و مقالات ابن باز ۲۳۰ بحوالہ المکتبۃ الشامیہ)

شیخ ابن باز رحمہ اللہ کی طرف جس ”حدیث“ کو منسوب کیا گیا ہے، اس کا متن درج ذیل ہے:

”إذا روي عني حديث فاعرضوه (علی) كتاب الله فان وافق فاقبلوه ولا تذروه“ [اگر مجھ سے کوئی حدیث روایت کی جائے تو اسے کتاب اللہ پر پیش کرو پھر اگر وہ اس کے موافق و مطابق ہو تو اسے قبول کر لو اور نہ چھوڑو۔]

یہ روایت ان الفاظ یا مفہوم کے ساتھ حدیث کی کسی باسند کتاب میں سند کے ساتھ مردی نہیں ہے بلکہ محض بے اصل اور باطل روایت ہے۔ شیخ محمد طاہر بنجینی ہندی (متوفی ۹۸۶ھ) نے اسے اپنی کتاب تذکرۃ الموضوعات میں ذکر کر کے مشہور محدث خطابی سے نقل کیا کہ

”وضعتہ الزنادقة...“ اسے زندیقوں نے گھڑا ہے۔ (ص ۲۸)

زندیقوں اور کافروں کی گھڑی ہوئی اس روایت کو ایک عام طالب علم بھی بطور استدلال پیش نہیں کر سکتا تو شیخ ابن باز رحمہ اللہ کس طرح پیش کر سکتے تھے؟ دوسرے یہ کہ یہ بے اصل، باطل اور گھڑی ہوئی روایت بذات خود قرآن مجید کے خلاف ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ﴾ اور تمہیں رسول جو دے تو اسے لے لو۔ (الحشر: ۷)

اس قرآنی آیت سے معلوم ہوا کہ رسول ﷺ کا ہر حکم واجب التسليم ہے لہذا رسول کی صحیح و ثابت حدیث کو قرآن پر پیش کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

ڈاکٹر صاحب اینڈ پارٹی نے چونکہ صحیح بخاری پر بحرمانہ حملے کئے ہیں لہذا ان کا اعتراض مجرم کے لفظ سے لکھ کر اس کا جواب لکھا گیا ہے۔

مجرم (۱): ”فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت کا بہترین آدمی وہ ہے جس کی زیادہ بیویاں ہوں۔

(امام بخاری کتاب النکاح - صفحہ ۵۲) “ (اسلام کے مجرم ص ۲۲)

الجواب: نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب یہ روایت صحیح بخاری میں قطعاً موجود نہیں ہے۔

صحیح بخاری میں تو یہ لکھا ہوا ہے کہ سعید بن جبیر نے کہا: مجھ سے ابن عباس نے کہا: کیا تم نے شادی کی ہے؟ میں نے کہا: نہیں، انھوں نے فرمایا: پس شادی کر لو کیونکہ اس اُمت کا بہتر وہ

ہے جس کی بیویاں سب سے زیادہ ہیں۔ (کتاب النکاح باب کثرة النساء ج ۵۰۶۹)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کو نبی کریم ﷺ کی حدیث بنادینا ڈاکٹر شبیر احمد جیسے کذا بین کا ہی کام ہے۔ یاد رہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ اس اُمت کے سب سے بہترین انسان سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی (ایک وقت میں) سب سے زیادہ بیویاں تھیں۔ دیکھئے فتح الباری (۱۱۴۹) لہذا شادی نہ کرنے کے مقابلے میں شادی کرنا افضل ہے۔

مجرم (۲): ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تمام بیویوں کے پاس ہر رات میں دورہ فرمایا کرتے تھے اور وہ

تعداد میں ۹ تھیں۔ (امام بخاری کتاب النکاح - صفحہ ۵۲) “ (اسلام کے مجرم ص ۲۲)

الجواب: صحیح بخاری میں ”فی لیلة واحدة“ ایک رات میں (ج ۵۰۶۸) لکھا ہوا ہے تاکہ ”فی کل لیلة“ لہذا ڈاکٹر صاحب نے ”ہر رات“ کا لفظ لکھ کر صحیح بخاری پر جھوٹ بولا ہے۔

شوہر کا اپنی بیوی کے پاس جانا یا اپنی بیوی سے جماع کرنا کوئی جرم نہیں ہے لہذا

اعتراض کی بنیادی باطل ہے۔ نام نہاد ڈاکٹر نے طنزیہ انداز میں نبی ﷺ کے بارے میں ”جنسی

مشین نہ تھے“ کے الفاظ لکھ کر آپ کی توہین کی ہے جس طرح یہود و نصاریٰ اور کفار

آپ ﷺ کی ازواج مطہرات کا غلط طریقے سے ذکر کر کے آپ ﷺ کی توہین کرتے ہیں۔

نبی ﷺ کے بارے میں اپنی زبان اور قلم کو ہر وقت لگام دینی چاہئے ورنہ عین ممکن ہے کہ نہ

صرف سارے اعمال ضائع ہو جائیں بلکہ دائرہ اسلام سے ہی خارج ہو جائے اور خبر بھی نہ ہو۔

رسول اللہ ﷺ کا ایک رات میں اپنی ساری (۹) بیویوں کے پاس تشریف لے جانا

امام بخاری سے پہلے امام احمد بن حنبل (المسند ۳/۹۹، ۱۶۱، ۱۸۵، ۲۲۵) امام ابن ابی شیبہ (المصنف ۱/۱۴۷ ح ۱۵۶۱) امام عبد الرزاق (المصنف ۱/۲۷۵ ح ۱۰۶۱) وغیرہم نے مختلف سندوں کے ساتھ بیان کر رکھا ہے۔

مسند احمد (۱۶۰/۳ ح ۱۲۶۳۲) و مسند عبد بن حمید (۱۲۶۳، ۱۲۶۳، ۱۳۲۵) اور مسند الدارمی (۷۵۳) کی صحیح حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ ایک دن (ورات) کا واقعہ ہے۔ ایک دن رات کے واقعے کو ڈاکٹر صاحب ”ہر رات“ کا لفظ لکھ کر مسخرہ بازی کر رہے ہیں۔

محرم (۳): ”انس بن مالک فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سب بیویوں کے پاس ایک گھنٹے کے اندر دورہ فرمایا کرتے تھے اور وہ گیارہ تھیں۔ (کتاب الغسل میں امام بخاری کے نام سے اس حدیث کا عنوان لکھا گیا ہے۔ ”ایک ہی غسل سے جماع کے بعد جماع تمام بیویوں سے کرنا“ (صفحہ ۱۸۹ صحیح بخاری جلد دوم) (اسلام کے مجرم ص ۲۲)

الجواب: یہ روایت ”الساعة الواحدة“ کے الفاظ کے ساتھ صحیح بخاری (۲۶۸) میں موجود ہے۔ صحیح بخاری سے پہلے یہ حدیث مسند احمد (۲۹۱/۳) وغیرہ میں مذکور ہے۔ یہاں الساعة الواحدة سے زمانے کا ایک حصہ مراد ہے نہ کہ ماہرین فلکیات کی اصطلاحات (دیکھئے ارشاد الساری ۱/۳۲۵ و فتح الباری ۱/۳۷۷) لغت میں وقت اور زمانے کے ایک حصے کو بھی الساعة کہتے ہیں۔ دیکھئے القاموس الوحید (ص ۸۲۳) لہذا ڈاکٹر صاحب کا ”ایک گھنٹے کے اندر“ والا ترجمہ غلط ہے۔ یہ بات عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ نبی ﷺ کے زمانے میں مرد و بچہ گھڑیاں ایجاد نہیں ہوئی تھیں لہذا ایک گھنٹے کا ذکر کہاں سے آگیا؟

اگر مرد و بچہ ایک گھنٹہ ہی مراد ہوتا تو بھی اعتراض کی کوئی بات نہیں تھی کیونکہ شوہر کا اپنی بیوی یا اپنی بیویوں سے جماع کرنا حلال ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وہ تمہارا لباس ہیں اور تم ان کا لباس ہو۔ (سورة البقرة: ۱۸۷) نیز دیکھئے جواب سابق ۲:

محرم (۴): ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ ایسی وادی میں اتریں جہاں بہت سے درخت ہوں لیکن ان کے پتے پڑائے گئے ہوں اور ایک درخت آپ آیا بھی پائیں جس کے پتے پڑائے نہ گئے

ہوں، تو آپ اپنے اونٹ کو کس درخت سے چرائیں گے؟ فرمایا: ”اُس درخت سے جس کے پتے چرائیں نہ گئے ہوں“ امام بخاری کہتے ہیں کہ عائشہ صدیقہؓ کی مراد یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں میں صرف وہ ہی کنواری تھیں۔ (بخاری کتاب الزکاح۔ صفحہ ۵۵) (اسلام کے مجرم ص ۲۲، ۲۳)

الجواب: اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہؓ کے نزدیک کنواری لڑکی سے شادی کرنا افضل ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ غیر کنواری سے شادی کرنا جائز نہیں ہے۔

تنبیہ: صحیح بخاری (۵۰۷۷) والی یہ روایت صحیح ابن حبان (الاحسان: ۴۳۱۶/۴۳۳۱) میں بھی موجود ہے اور امام بخاری کے علاوہ محمد بن ایوب سے بھی مروی ہے کہ انھوں نے یہ حدیث ابن ابی اویس سے بیان کی ہے۔ دیکھئے السنن الکبریٰ للبیہقی (۸۱/۷)

یادر ہے کہ نبی ﷺ پر پورا درود لکھنا چاہئے صرف ”ص“ لکھنا جائز نہیں۔ دیکھئے کتب اصول الحدیث اور مقدمہ ابن الصلاح ۲۰۹، دوسرا نسخہ ص ۲۹۹

مجرم (۵): ”عائشہؓ فرماتی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور میں ایک ٹب میں نہاتے تھے اور وہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت حیض میں مجھ سے اختلاط فرمایا کرتے تھے۔ (بخاری کتاب الحيض۔ صفحہ ۹۷)“

(اسلام کے مجرم ص ۲۶)

الجواب: صحیح بخاری میں ایسی کوئی حدیث موجود نہیں ہے جس میں یہ آیا ہو کہ سیدہ عائشہؓ نے فرمایا: ”رسول اللہ ﷺ اور میں ایک ٹب میں نہاتے تھے“ لہذا ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے صحیح بخاری پر جھوٹ بول کر جھوٹ کا عالمی ریکارڈ قائم کرنے کی کوشش کی ہو۔ صحیح بخاری میں تو یہ لکھا ہوا ہے کہ ”كنت اغتسل أنا والنبي ﷺ من إماء واحد كلا نا جنب وكان يأمرني فأنزل فبإشروني وأنا حائض“

میں اور نبی ﷺ حالت جنابت میں ایک برتن سے (پانی لے کر) غسل کرتے تھے اور میں جب حالت حیض میں ہوتی تو آپ مجھے ازار باندھنے کا حکم دیتے پھر میرے ساتھ مباشرت فرماتے یعنی میرے ساتھ (میری حالت حیض میں) لیٹ جاتے تھے۔

(صحیح بخاری کتاب الخیض باب مباشرة الخیض ج ۲۹۹، ۳۰۰)

اس برتن سے دونوں ایک ہی وقت میں اپنے ہاتھوں سے پانی لیتے تھے۔

دیکھئے صحیح بخاری (۲۶۱، ۲۷۲)

ایک روایت میں ہے: ”مَنْ اِنَاءَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ وَاحِدٌ“ میرے اور آپ کے درمیان میں ایک برتن ہوتا تھا۔ ملخصاً (صحیح مسلم: ۷۳۲، ۷۳۱)

اندھیری رات میں روشنی کے بغیر، میاں بیوی کا ایک ہی برتن سے پانی لے کر اکٹھے نہانا کس دلیل کے خلاف ہے؟ اللہ کا شکر ادا کریں کہ امہات المؤمنینؓ نے نبی ﷺ کے غسل کا طریقہ یاد کر کے امت کے سامنے بیان کر دیا ہے تاکہ دین اسلام ہر طرح سے مکمل رہے۔ واللہ حالۃ حیض میں جماع کرنا جائز نہیں ہے لیکن جماع کے بغیر میاں بیوی کا باہم لیٹ جانا منع نہیں بلکہ جائز ہے۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((اصنعوا کُلَّ شَیْءٍ اِلَّا الْجَمَاعَ)) جماع کے علاوہ سب چیزیں کرو۔

(سنن ابن ماجہ: ۶۳۳، وسندہ صحیح، صحیح مسلم: ۶۹۴، ۳۰۲، غزالی)

یعنی حائضہ بیوی سے دخول والا جماع ممنوع ہے اور باقی سب باتیں مثلاً پیار کرنا، لیٹنا، ساتھ سنانا اور اکٹھے کھانا پینا جائز ہے اور اس حدیث میں اسی کو اختلاط و مباشرت کہا گیا ہے لہذا اعتراض کی کیا بات ہے؟

ایک برتن سے (پانی لے کر) نہانے والی حدیث صحیح بخاری سے پہلے کتاب الام للشافعی (۸/۱) اور مسند احمد (۳۷/۶) وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ واللہ

محرم (۲): ”رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر بن عبد اللہ کو سرزنش کی، تم نے شوہر دیدہ (بیوہ) عورت سے نکاح کیوں کیا؟ کنواری تو عمر لڑکی سے نکاح کیوں نہ کیا کہ تم اُس سے کھیتے اور وہ تم سے کھیتی۔ (بخاری کتاب النکاح۔ صفحہ ۵۶) آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو بیواؤں اور بے سہاروں کا سہارا تھے۔“

(اسلام کے مجرم ص ۲۶)

الجواب: یہ حدیث سرزنش کے لفظ کے بغیر صحیح بخاری میں موجود ہے۔ (دیکھئے ج ۸۰، ۵۰)

سرزنش کا مطلب ہے: ”ملامت۔ جھڑکی۔ گھڑکی“ (لغات سعیدی ص ۳۱۰)
 لغت کی ایک دوسری کتاب میں لکھا ہوا ہے: ”سرزنش کرنا۔ التائب، التوبخ“ (المعجم
 اردو عربی ص ۴۲۴) حدیث میں تائب و توبخ اور ان کی مشتقات والا کوئی لفظ موجود نہیں ہے
 لہذا ڈکٹر صاحب نے اپنی طرف سے ”سرزنش“ کا لفظ گھڑ کر حدیث میں اضافہ کر دیا ہے۔
 نبی ﷺ نے جابر رضی اللہ عنہ سے پوچھا تھا کہ تم نے کنواری سے کیوں نکاح نہیں کیا؟ انھوں نے
 جواب دیا: (میرے والد شہید ہو گئے ہیں اور) میری کئی بہنیں ہیں۔ (دیکھئے صحیح البخاری
 کتاب البیوع باب شراء الدواب والحمر ج ۲۰۹۷) یہ جواب سن کر پھر نبی ﷺ نے اس
 سلسلے میں دوسرا کوئی سوال نہیں کیا (بلکہ تصدیق فرمائی جیسا کہ آگے آرہا ہے) مگر حدیث کا
 مذاق اڑانے والے ڈاکٹر کو اصرار ہے کہ آپ نے سرزنش کی۔

منکرین حدیث کا یہ طریقہ ہے کہ حدیث کا غلط ترجمہ کر کے اور اس میں خود ساختہ الفاظ کا
 اضافہ کر کے یہ کوشش کرتے ہیں کہ عوام کے دل میں حدیث کی نفرت بیٹھ جائے۔ جب
 تحقیق کی جاتی ہے تو یہ تمام اعتراضات باطل ثابت ہوتے ہیں اور حدیث کی محبت میں مزید
 اضافہ ہو جاتا ہے۔ والحمد للہ

سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ یہ حدیث صحیح بخاری سے پہلے مسند احمد (۳۰۸/۳) و مسند
 الحمیدی (۲۳۷) تحقیقی و سند صحیح میں بھی موجود ہے بلکہ مسند الحمیدی و صحیح البخاری (۴۰۵۲)
 میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جابر رضی اللہ عنہ کا جواب سن کر فرمایا: ((أصبحت)) تم نے
 ٹھیک کیا ہے۔

مجرم (۷): ”میرے بعد لوگوں پر عورت سے بڑھ کر فتنہ کوئی نہیں۔ (حدیث بخاری کتاب النکاح۔
 صفحہ ۶۱)“ (اسلام کے مجرم ص ۲۶، ۲۷)

الجواب: صحیح بخاری (۵۰۹۶) کی یہ حدیث: ((ما تروک بعدي فتنۃ اضر علی
 الرجال من النساء)) صحیح بخاری سے پہلے مسند الحمیدی (۵۴۷) تحقیقی و سند احمد
 (۲۱۰/۲۰۰) اور مصنف عبدالرزاق (۳۰۵/۱۱ ج ۲۰۶۰۸) وغیرہ میں موجود ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن مِّنْ أَرْوَاحِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوِّكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ ۚ﴾
اے ایمان والو! بے شک تمہاری بیویوں اور اولاد میں سے (بعض) تمہارے دشمن ہیں لہذا ان سے ڈرو۔ (التحائن: ۱۳)

دنیا میں جتنا فتنہ و فساد ہے اس کی اصل زن (عورت) زر (سونا، دولت) اور زمین ہے۔ ارد گرد کا ماحول دیکھیں، اللہ کے سوا جن کی پوجا کی جا رہی ہے وہاں کا نظارہ کریں تو اکثریت عورتوں کی ہی پائیں گے۔

معلوم ہوا کہ درج بالا حدیث بالکل صحیح ہے اور قرآن کے خلاف نہیں لہذا اعتراض کی کیا بات ہے؟ یاد رہے کہ عورتوں کی اکثریت کافتنہ میں مبتلا ہونا اس بات کو مستلزم نہیں ہے کہ تمام عورتیں فتنہ پرور ہیں۔ عورتوں میں کئی عورتیں بہت نیک، دیندار بلکہ کئی عورتیں عام مردوں سے علم، نیکی اور تقویٰ وغیرہ میں زیادہ ہوتی ہیں۔

مجرم (۸): ”خولہ بنت حکیم نے خود کو نبی کے لئے تختہ چیش کیا۔ حضرت عائشہؓ بولیں۔ ”عورت کو ایسا کہتے شرم نہیں آتی“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہونے لگی تو حضرت عائشہؓ بولیں۔ ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو یہ دیکھتی ہوں کہ آپ کا رب آپ کی خواہشات کو پورا کرنے میں بہت جلدی کرتا ہے۔“

(بخاری کتاب النکاح۔ صفحہ ۶۷) (اسلام کے مجرم ص ۲۷)

الجواب: رسول اللہ ﷺ کے بارے میں یہ خاص حکم تھا کہ اگر کوئی مومنہ عورت بغیر حق مہر اور بغیر شرط نکاح کے اپنی جان آپ کو پیش کرتی تو آپ کے لئے اسے نکاح میں لانا جائز تھا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَمَّا الزَّانِيَةُ وَالْمُتَزَنِّغَةُ فَإِنَّ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا خَالِصَةً لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ ۖ﴾ اور کوئی مومنہ عورت اگر اپنی جان نبی کے لئے ہبہ کرے، اگر نبی اس سے نکاح کرنا چاہے، یہ مومنین کو چھوڑ کر آپ کے لئے خاص ہے۔ (الاحزاب: ۵۰)

صحیح بخاری (۵۱۱۳) میں ”هواك“ کا مطلب ”رضاك“ ہے۔ (فتح الباری ۱۶۵/۹)

یعنی اللہ تعالیٰ اپنے نبی ﷺ کی رضا میں جلدی فرماتا ہے۔ یہ اللہ اور رسول کا معاملہ ہے۔ اللہ کی مرضی ہے کہ وہ اپنے حبیب پر جتنے فضل و کرم اور رحمتوں کی بارش فرمائے، اس میں ناراض ہونے کی کیا بات ہے؟ نبی ﷺ کی پیاری بیوی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے شوہر اور محبوب سے گفتگو کرے تو اس کا مذاق اڑانا انہی لوگوں کا کام ہے جن کے دلوں میں رسول اللہ ﷺ اور ازواج مطہرات سے محبت نہیں ورنہ وہ اس کی کبھی جرأت نہ کرتے۔

یاد رہے کہ صحیح بخاری کی مذکورہ حدیث صحیح بخاری سے پہلے مسند احمد (۱۵۸/۶) میں بھی موجود ہے۔

مجرم (۹): ”رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیوی صفیہؓ سے کہا: ”اوسر منڈی ہلاک ہونی“ (بخاری کتاب الطلاق۔ صفحہ ۱۴۳) “ (اسلام کے مجرم ص ۳۱)

الجواب: صحیح بخاری (۵۳۲۹) کی یہ حدیث مسند احمد (۱۲۲/۶) وغیرہ میں بھی موجود ہے۔

”عقروی حلقی و تربت یمینک“ وغیرہ الفاظ اہل عرب عادیہ بغیر کسی قصد کے استعمال کرتے تھے۔ (فتح الباری ۱۱/۱۷۲)

اس کے باوجود رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((اللهم! فایما مؤمن سببته فاجعل ذلك له قربه إلیک یوم القیامه)) اے میرے اللہ! میں نے جس مومن کے بارے میں سخت الفاظ کہے ہیں، تو انہیں قیامت کے دن اُس کے لئے وسیلہ قربت بنا دے۔

(صحیح بخاری ۶۳۶۱)

جب آپ ﷺ کو معلوم ہوا تھا کہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی وجہ سے واپس رُکنا پڑے گا تو اس وقت آپ نے یہ الفاظ بیان فرمائے جنہیں اللہ تعالیٰ نے آپ کی زوجہ محترمہ صفیہ رضی اللہ عنہا کے لئے قربت بنا دیا ہے لہذا اعتراض کیسا؟

مجرم (۱۰): ”حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ جب نبی ﷺ نے اُن سے نکاح کیا تو ان کی عمر ۶ سال تھی۔ جب ان سے خلوت کی گئی تو عمر ۹ سال تھی (صحیح بخاری کتاب النکاح، صفحہ ۷۵)۔

قرآن کے مطابق بچی اور جسمانی بلوغت نکاح کے لئے لازم ہے۔“ (اسلام کے مجرم ص ۳۱)

مجرمانہ حملے کرنے والوں کی اسی کتاب میں لکھا ہوا ہے کہ ”مثال کے طور پر امام بخاری نے لکھ دیا کہ حضرت عائشہؓ کا نکاح نبی کریمؐ سے ۶ (چھ) برس کی عمر میں ہوا تھا اور رخصتی ۹ برس کی عمر میں عمل میں آئی تھی یہ لوگ اتنا بواہتوان اُس ذمہ اقدس کی شان میں برداشت کر لیں گے لیکن بخاری پر انگلی نہیں اٹھائیں گے۔“ (اسلام کے محرم ص ۸)

الجواب: قرآن مجید میں یہ کہیں بھی نہیں ہے کہ نکاح کے لئے ذہنی اور جسمانی بلوغت لازم ہے بلکہ آیت ﴿وَالَّذِي لَمْ يَحْضَنْ ط﴾ اور جنہیں حیض نہ آیا ہو۔ (الطلاق: ۴) سے معلوم ہوتا ہے کہ چھوٹی بچی سے نکاح و طلاق کا معاملہ ہو سکتا ہے۔ جنہیں حیض نہ آیا ہو، سے مراد چھوٹی بچیاں ہیں، دیکھئے تفسیر ابن جریر الطبری الشنی (۹۲/۲۸)

چھ یا سات سال کی عمر میں نکاح اور نو سال کی عمر میں رخصتی والی بات تو اتر کے ساتھ سیدہ عائشہؓ سے ثابت ہے۔ اسے عروہ بن الزبیر (صحیح بخاری: ۳۸۹۶، صحیح مسلم: ۱۳۲۲) اسود بن یزید (صحیح مسلم) یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب (مسند ابی یعلیٰ: ۳۶۷۳، وسندہ حسن) ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف (سنن النسائی ۶/۱۳۱ ح ۳۳۸۱، وسندہ حسن) اور عبداللہ بن صفوان رحمہم اللہ (المستدرک للحاکم ۴/۱۰۷ ح ۶۷۳۰، وسندہ صحیح و صحیح الحاکم ووافقہ الذہبی) نے سیدہ عائشہؓ سے بیان کیا ہے۔ تابعین کرام میں سے درج ذیل علمائے حق سے اس مفہوم کے اقوال ثابت ہیں:

- ۱: ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف (مسند احمد ۶/۲۱۱ ح ۶۹۷۹، وسندہ حسن)
 - ۲: یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب (ایضاً وسندہ حسن)
 - ۳: ابن ابی ملیکہ (المعجم الکبیر للطبرانی ۲۳/۲۶۲ ح ۶۲، وسندہ حسن)
 - ۴: عروہ بن الزبیر (صحیح بخاری: ۳۸۹۶، طبقات ابن سعد ۸/۶۰۸، وسندہ صحیح)
 - ۵: زہری (طبقات ابن سعد ۸/۶۱۸، وحوسن)
- اور اس مسئلے پر اجماع ہے۔ (دیکھئے البدایہ والنہایہ لابن کثیر ۳/۱۲۹)
- لہذا اس کا انکار کرنا باطل و مردود ہے۔ امام بخاری سے پہلے امام احمد بن حنبل (۶/۱۱۸،

(۲۸۰) امام حمیدی (المسند: ۲۳۳ تحقیقی و سندہ صحیح) اور امام شافعی (کتاب الام ۱۶۷/۵) وغیرہم نے اس حدیث کو بیان کر رکھا ہے لہذا اسے ”بڑا بہتان“ قرار دینا اصل میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر حملہ ہے۔

تنبیہ: اس بات کا ثبوت اخباروں میں مع تصویر موجود ہے کہ نو (۹) سال کی بچی کے ہاں اولاد ہوئی ہے۔ مثلاً دیکھئے روزنامہ جنگ ۱۶ اپریل ۱۹۸۶ء ص ۱۴، ۵ جون ۱۹۹۳ء ص ۲ مجرم (۱۱): ”صحیح بخاری کتاب النکاح صفحہ ۸۲ اور کتاب البیوع صفحہ ۷۷ پر لکھا ہے کہ خیبر کا قلعہ فتح ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے (یہودی عورت) صفیہ کا حسن و جمال بیان کیا گیا۔ اس کا شوہر مارا گیا تھا اور وہ نبی دہنی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنے لئے منتخب کر لیا۔ پھر آپ نے خیبر اور مدینہ منورہ کے درمیان ٹھہر کر صفیہ سے خلوت و صحبت کی (خلاصہ حدیث) نہ صرف ان دونوں احادیث میں نکاح کا ذکر نکال دیا گیا ہے بلکہ یہ تک کہا گیا ہے کہ صحابہ کو معلوم ہی خلوت کے بعد ہوا کہ صفیہ ام المؤمنین بن گئی ہیں۔“ (اسلام کے مجرم ص ۳۳)

الجواب: صفیہ بنت حُجی بن اخطب کا خاوند کنانہ بن ابی الحقیق (یہودی) غزوہ خیبر میں مارا گیا تھا اور وہ مال غنیمت میں شامل ہو کر دجیہ الکھی ٹیٹھ کے حصے میں لوٹتی بن کر آئیں۔ صحابہ کرام نے رسول اللہ ﷺ کو مشورہ دیا تو آپ نے سات غلام دے کر صفیہ رضی اللہ عنہا کو خرید لیا پھر انھیں آزاد کر کے نکاح کر لیا اور یہی آزاد کرنا ان کا حق مہر بنایا۔ دیکھئے صحیح بخاری (۳۷۱) و صحیح مسلم (۱۳۶۵) ابجد ح ۱۴۲۷

صحیح بخاری میں لکھا ہوا ہے: ”وتزوَّجھا“ اور آپ ﷺ نے اس (صفیہ رضی اللہ عنہا) سے نکاح کر لیا۔ (کتاب الصلوٰۃ باب ما یذکر فی الفخذ ح ۳۷۱) جبکہ دوسری طرف ڈاکٹر صاحب یہ راگ الاپ رہے ہیں کہ ”نکاح کا ذکر نکال دیا گیا ہے“

ایک روایت میں ذکر نہ ہوا اور دوسری روایت میں ذکر ہو تو اس ذکر کا ہی اعتبار ہوتا ہے۔ یہ اصول مسلم ہے کہ جس طرح قرآن قرآن کی تشریح کرتا ہے، اسی طرح حدیث بھی حدیث کی تشریح کرتی ہے لہذا اتمام صحیح و ثابت روایات کو جمع کر کے ان کا مفہوم سلف صالحین

کے فہم کی روشنی میں سمجھنا چاہئے ورنہ گمراہی کی گہری کھائیوں میں جا گریں گے۔
 رحمۃ اللعالمین نے فتح خیبر کے بعد سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کو اپنے رشتہ ازدواج میں لا کر ہمیشہ
 کے لئے ام المومنین بنادیا مگر منکرین حدیث اس پر اعتراض کر رہے ہیں۔ یاد رہے کہ
 ام المومنین سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کے ویسے میں کھجور، پنیر اور گھی سے لوگوں کی ضیافت کی گئی تھی۔
 دیکھئے صحیح مسلم (۱۳۶۵/۸۷) اور ترمذی دار السلام: (۳۵)

سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا سے نکاح والی حدیثیں صحیح بخاری سے پہلے مسند احمد (۱۲۳/۳) و مصنف
 ابن ابی شیبہ (۴۶۱/۱۳) وغیرہما میں بھی موجود ہیں۔ والحمد للہ
 مجرم (۱۲): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورت پسلی کی مانند میزھی ہے۔ اگر اُسے سیدھا
 کرنے کی کوشش کرو گے تو ٹوٹ جائے گی۔ اُسے میزھی رہنے دو اور فائدہ اٹھاتے چلے جاؤ۔ (بخاری
 کتاب الزکاح صفحہ ۹۰)“ (اسلام کے مجرم ص ۳۳)

الجواب: صحیح بخاری (۵۱۸۴) کی یہ حدیث مسند احمد (۴۳۹/۲، ۴۹۷، ۵۳۰) اور مسند
 الحمیدی (۱۱۷۷) تصحیحی و سند صحیح (وغیرہما میں موجود ہے۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسے
 عبد الرحمن الاعرج، عجلان، ابو حازم اور سعید بن المسیب نے بیان کیا ہے۔

عورت کا پسلی سے پیدا کیا جانا قرآن مجید کی کسی آیت کے خلاف نہیں ہے بلکہ ارشاد باری تعالیٰ
 ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾
 اے لوگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی سے اس کا زوج پیدا
 کیا۔ (النساء: ۱) نیز دیکھئے سورة الاعراف (۱۸۹) اور سورة الزمر (۶)

نفس واحدہ سے مراد آدم علیہ السلام اور زوج سے مراد حواء علیہا السلام ہیں۔ دیکھئے تفسیر ابن جریر
 (۱۵۰/۴) و تفسیر ابن کثیر (۱۸۵/۲) وغیرہما۔

امام ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے تفسیر ابن جریر الطبری کے بارے میں فرمایا: میں نے اسے شروع
 سے آخر تک دیکھا ہے اور میں روئے زمین پر محمد بن جریر سے بڑا عالم کوئی نہیں جانتا اور حنبلیوں
 نے ان پر ظلم کیا ہے۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر ۵/۵۷۵ سند صحیح)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے تفسیر ابن جریر الطبرمی کو لوگوں کے پاس موجود تمام تفاسیر سے صحیح ترین قرار دیا ہے۔ (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ۱۳/۲۸۵)

مجرم (۱۳): ”سلیمانؑ نے صرف ایک رات میں سو بیویوں کے ساتھ مباشرت کی (بخاری، کتاب الزکاح - صفحہ ۱۱۰) ملاحظہ فرمائیے ایک رات، چند گھنٹے اور اللہ کا ایک عالی مقام پیغمبر!“

(اسلام کے مجرم ص ۳۳)

الجواب: صحیح بخاری (۵۲۴۲) سے پہلے یہ حدیث مسند امام احمد (۲۲۹/۲) اور مسند امام حمیدی (۱۱۷۴) تحقیقی و سند صحیح (وغیرہا میں موجود ہے اور عالی مقام پیغمبر علیہ السلام کا اپنی بیویوں سے مباشرت کرنا کوئی جرم نہیں ہے کہ اس پر تعجب کیا جائے۔!

اگر کوئی کہے کہ یہ محیر العقول بات ہے تو عرض ہے کہ سلیمان علیہ السلام کے تابع ہوا صبح کے وقت ایک مہینے کی مسافت طے کرتی تھی اور شام کے وقت بھی ایک مہینے کی مسافت طے کرتی تھی۔ دیکھئے سورۃ سبا (۱۲)

ایک شخص جس کے پاس کتاب کا علم تھا وہ ملکہ سبا کے تخت کو (دور بین سے) پلک جھپکنے میں لے آیا تھا۔ (بخاری، ۴۰)

جس طرح یہ تمام واقعات اللہ کے اذن و قدرت سے ظہور پذیر ہوئے، اسی طرح یہ واقعہ بھی ظہور پذیر ہوا۔ قرآن مجید کی کسی آیت سے بھی اس حدیث کا غلط ہونا قطعاً ثابت نہیں ہے۔ نیز دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۲۳ ص ۱۵، ۱۶

مجرم (۱۴): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زہد بنت جحش کے پاس شہد بیا۔ دیگر امہات المؤمنین نے منصوبہ بنایا کہ جس بیوی کے پاس جائیں گے وہ یہی کہے گی کہ ہمیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے بدبو آ رہی ہے۔ (بخاری کتاب الطلاق - صفحہ ۱۲۰)“ (اسلام کے مجرم ص ۳۵)

الجواب: صحیح بخاری (۵۲۶۸) کی اس حدیث میں صراحت ہے کہ یہ منصوبہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بنایا تھا۔ اس واقعے کا مختصر ذکر قرآن مجید (سورۃ التحريم: ۱-۵) میں موجود ہے۔ صحیح بخاری والی حدیث مسند احمد (۵۹/۲) اور مسند عبد بن حمید (۱۳۸۹) وغیرہا میں بھی مذکور

الجواب: صحیح بخاری (کتاب المرضی ج ۵، ۵۶۶، کتاب الاحکام ج ۲، ۷۲۷) کی اس حدیث میں آیا ہے کہ (سیدہ) عائشہ (رضی اللہ عنہا) نے کہا: ہائے میرا سر! تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یہ اگر میری زندگی میں ہوا تو میں تیرے لئے استغفار و دعا کروں گا۔ عائشہ (رضی اللہ عنہا) نے کہا: ہائے میری مصیبت! اللہ کی قسم! میرا خیال ہے کہ آپ میری موت چاہتے ہیں اور اگر ایسا ہو گیا تو آپ اس دن کا آخری حصہ اپنی کسی بیوی کے پاس گزاریں گے۔ تو نبی ﷺ نے (اس کی تردید میں) فرمایا: بلکہ ہائے میرا سر! میرا ارادہ ہے کہ میں ابو بکر اور ان کے بیٹے (رضی اللہ عنہما) کو باتیں کرنے والوں کی باتوں اور تمنا کرنے والوں کی تمنا سے پہلے بلاؤں، عہد کروں اور کہہ دوں: اللہ اور اہل ایمان (اسے) خلافت کو) نہیں مانیں گے (مگر صرف ابو بکر کے لئے) نیز دیکھئے صحیح مسلم (۲۳۸۷) و ترقیم دارالسلام: (۶۱۷۱)

صحیح بخاری والی یہ روایت مسند احمد (۱۳۴/۶) وطبقات ابن سعد (۱۸۰/۳) وغیرہما میں بھی موجود ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی وضاحت کے بعد عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کوئی اعتراض نہیں کیا لہذا ان کا خیال وگمان منسوخ ہوا۔ دوسرے یہ کہ میاں بیوی کی باہم پیار و محبت والی باتوں پر اعتراض کیا معنی رکھتا ہے؟

محرم (۱۶): ”مدینہ آنے والے کچھ لوگ بیمار ہو گئے۔ رسول اللہ ﷺ نے انھیں حکم دیا کہ اونٹوں کے چرواہے کے پاس چلے جائیں اور اونٹیوں کا دودھ اور پیشاب پیتے رہیں۔ وہ لوگ تندرست ہو گئے تو انھوں نے رسول اللہ ﷺ کے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹوں کو ہانک کر لے گئے۔ رسول اللہ ﷺ کے آدمی انھیں پکڑ لائے۔ ان کے ہاتھ پیر کٹوا دیئے گئے اور ان کی آنکھوں میں سلائی پھرادی گئی۔ ایک حدیث میں ہے کہ ان کی آنکھیں نکلوا دی گئیں پھر ان کو تہتی ریت پر لٹا دیا گیا۔ وہ پیاس کی شدت سے پانی

مانگتے تھے اپنی زبان سے زمین چانتے تھے لیکن انھیں پانی نہیں دیا جاتا تھا یہاں تک کہ وہ مر گئے۔

(بخاری کتاب الطب - صفحہ ۲۵۴)

صاحبو! کیا رحمت للعالمین ﷺ ایسی ایذا رسانی فرما سکتے تھے! کیا اونٹنی کا پیشاب لوگوں کو پلا سکتے تھے؟ کیا یہ دشمنان اسلام کی سازش نہیں ہے؟“ (اسلام کے مجرم ص ۳۶، ۳۷)

الجواب: یہ لوگ جنھیں اس طرح قتل کیا گیا قاتل اور چور تھے، کافر اور دشمنان اسلام تھے، انھوں نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا تھا اور اللہ و رسول سے جنگ کی تھی۔ دیکھئے صحیح بخاری (۲۳۳) انھوں نے صحابہ کرام کو شہید کیا تھا اور ان کی آنکھوں میں سلائیاں پھیر دی تھیں۔ دیکھئے صحیح مسلم (۱۶۷۱) و ترقیم دار السلام: (۴۳۶۰)

معلوم ہوا کہ انھیں قصاص میں قتل کیا گیا تھا۔ سورۃ المائدہ کی آیت نمبر ۳۳ کا خلاصہ یہ ہے کہ جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد پھانتے ہیں تو انھیں قتل اور سولی کی سزا دی جائے یا ان کے ہاتھ پاؤں مخالف سمتوں سے کاٹ دیئے جائیں یا انھیں جلا وطن کر دیا جائے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ اور اگر تم سزا دو تو ویسی ہی سزا دو جیسی تمہیں دی گئی تھی۔ دیکھئے سورۃ النحل: ۱۲۶

مرتدین و مشرکین کے قتل والی اس حدیث کو سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے درج ذیل تابعین نے روایت کیا ہے:

- ۱: ابو قتادہ (صحیح بخاری و مسند احمد ۱/۱۶۱، ۱۸۶، ۱۹۸)
- ۲: قتادہ (صحیح بخاری و مسند احمد ۳/۱۶۳، ۱۷۷، ۱۷۸، ۲۹۰)
- ۳: ثابت البنانی (صحیح بخاری: ۵۶۸۵)
- ۴: عبدالعزیز بن صہیب (صحیح مسلم: ۱۶۷۱، دار السلام: ۴۳۵۳)
- ۵: حمید الطویل (صحیح مسلم: ۴۳۵۳، مسند احمد ۳/۱۰۷، ۲۰۵)
- ۶: معاویہ بن قرہ (صحیح مسلم: ۱۶۷۱، ۱۳۵۸)
- ۷: یحییٰ بن سعید (سنن النسائی ۱/۱۶۰ ح ۳۰۷ و اعلیٰ علیہ غیر قتادہ، ۹۸/۷، ۴۰۴۰)

دیکھئے السنن الکبریٰ للبیہقی (۹/۶۹، ۷۰)

Free downloading facility of Videos, Audios & Books for DAWAH purpose only, From Islamic Research Centre Rawalpindi

کو بذات خود ضرور بالضرور نہیں لگتی اور بیمار سے دور رہ کر احتیاط کرنا عقیدے اور ایمان کی حفاظت ہے اور بالکل صحیح عقیدہ ہے۔

یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ بعض بیماریوں کو متعدی سمجھا جاتا ہے، پھر یہ بیماریاں بعض لوگوں کو لگ جاتی ہیں لیکن اسی گھر میں اس بیمار کے کئی قریبی رشتہ دار اور دوست احباب اس سے محفوظ رہتے ہیں۔

مجرم (۱۸): ”نخوست تین چیزوں میں ہوتی ہے۔ بیوی میں، گھر میں اور گھوڑے میں۔ (بخاری کتاب الطب۔ صفحہ ۲۷)“ (اسلام کے مجرم ص ۳۷)

الجواب: اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ دنیا میں عام جھگڑے فساد اور نخوست: عورتوں، جائیداد اور گھوڑوں یعنی فوج کے جھگڑوں کی وجہ سے ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۲۳ ص ۲۵ (یہی کتاب ص ۴۴-۴۶) منسوخ حدیث سے استدلال کرنا غلط ہوتا ہے۔

مجرم (۱۹): ”ابو ہریرہؓ نے کہا بیمار اونٹ کو تندرست اونٹوں کے پاس نہ لے جاؤ۔ لوگوں نے پوچھا کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت نہیں کی کہ چھوت کی بیماری کوئی چیز نہیں تو ابو ہریرہؓ حبشی زبان میں نہ جانے کیا کہنے لگے۔ (بخاری کتاب الطب۔ صفحہ ۲۸)“ (اسلام کے مجرم ص ۳۷)

الجواب: یہ روایت صحیح بخاری (۵۷۷) میں موجود ہے لیکن ”حبشی زبان میں نہ جانے کیا کہنے لگے۔“ کے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ لکھا ہے کہ ”فرطن بالحبشیة“ ابو ہریرہؓ نے حبشی زبان میں کلام کیا۔ (صحیح بخاری ج ۷ ص ۷۹، کتاب الطب باب لاحلۃ ج ۷ ص ۷۷)

”کہنے لگے“ کے الفاظ لکھ کر ڈاکٹر مجرم صاحب نے سیدنا ابو ہریرہؓ کی گستاخی کی ہے۔ اس حدیث کا کسی یہی مفہوم ہے جو مجرم کے اعتراض نمبر ۷۱ کے جواب میں گزر چکا ہے کہ اس عقیدے کے ساتھ احتیاط اور پرہیز کرنا برحق ہے کہ متعدی بیماری بذات خود چھوت کے ذریعے سے کسی کو نہیں لگتی۔ ہاں یہ علیحدہ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی تقدیر، قدرت اور اذن سے یہ بیماری کسی دوسرے کو لگا دے۔

مجرم (۲۰): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ غلام مجھ سے کون خریدتا ہے؟ حضرت نعیم نے اُسے ۸۰۰ درہم میں خرید لیا۔ (کتاب الاکراہ بخاری۔ صفحہ ۶۶۹) کیا نبی رسول صلی اللہ علیہ وسلم غلام فروخت کرتے تھے؟“ (اسلام کے مجرم ص ۴۰)

الجواب: ایک انصاری صحابی (جو قرضدار تھے) نے وصیت کی کہ ان کا زرخیز غلام ان کی وفات کے بعد آزاد ہے۔ اس انصاری کا اور کوئی مال نہیں تھا۔ جب رسول اللہ ﷺ کو معلوم ہوا تو آپ نے (غلام کے مالک کی زندگی میں) اس قبلی غلام کو ۸۰۰ درہم کے بدلے میں نعیم بن نعام رضی اللہ عنہ کے ہاتھ بیچ دیا۔ (صحیح بخاری: ۶۹۴)

یہ رقم آپ نے اس شخص کو (جو غلام کا مالک تھا) دے دی تھی کیونکہ وہ ضرورت مند تھا۔ آپ نے فرمایا: ”پہلے اپنے آپ سے شروع کرو...“ الخ (صحیح مسلم: ۲۳۱۳/۹۹۷) ایک آدمی کی جان قرضے میں پھنسی ہوئی ہے اور وہ صدقے کرتا پھرے؟ یہ طریقہ صحیح نہیں ہے۔ رہا غلاموں کی خرید و فروخت تو عرض ہے کہ قرآن مجید میں کئی مواقع پر غلام آزاد کرنے کا حکم ہے۔ مثلاً دیکھئے سورۃ النساء (۹۲) سورۃ المائدۃ (۸۹) اور سورۃ المجادلۃ (۳) معلوم ہوا کہ غلاموں کی خرید و فروخت جائز ہے ورنہ آدمی غلام آزاد کرنے کے لئے کہاں سے لائے گا؟

مجرم (۲۱): ”صحابہ کرامؓ کو ایک غزوہ میں لوٹیاں حاصل ہوئیں۔ چاہا کہ ان ساتھ صحبت کریں لیکن حمل نہ ٹھہرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارے میں سوال کیا (یعنی برتھ کنٹرول) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نعوذ باللہ فرمایا محل تفعلون بالفروج؟ کیا تم... (بخاری کتاب التوحید)“ (اسلام کے مجرم ص ۴۰)

الجواب: صحیح بخاری (۷۳۰۹) میں سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ غزوہ بنی المصطلق کے مال غنیمت میں لوٹیاں ملیں تو صحابہ نے چاہا کہ وہ ان سے فائدہ اٹھائیں اور انہیں حمل بھی نہ ٹھہرے۔ پس انہوں نے نبی ﷺ سے عزل کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: اگر تم عزل کرو تو اس میں کوئی حرج نہیں لیکن اللہ نے جسے قیامت تک پیدا کرنا

ہے، اسے لکھ رکھا ہے یعنی وہ پیدا ہو کر رہے گا۔

اس حدیث پر اعتراض کی کیا بات ہے؟ اپنی لونڈی سے جماع کرنا بتصریح قرآن جائز ہے۔ مثلاً دیکھئے المومنون: ۶، ۵

عزل کا مطلب ہے شرمگاہ سے باہر پانی نکالنا۔ منع اور جواز کے دلائل کو مد نظر رکھتے ہوئے عرض ہے کہ کسی عذر کی بنا پر خاوند کے لئے جائز ہے کہ اپنی بیوی سے عزل کرے۔

یاد رہے کہ حدیث میں کمائی کھانے کے بجائے فائدہ اٹھانے کے الفاظ ہیں۔ اگر شرعی لونڈیاں ہوں تو دین اسلام میں ان سے فائدہ اٹھانا مالکوں کے لئے جائز ہے۔

تنبیہ: اس کے بعد اگلے صفحے پر ڈاکٹر صاحب نے صحیح بخاری سے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول پیش کیا ہے۔ جس میں فی کے بعد دبہا کا لفظ موجود نہیں۔ اس قول کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں:

اول: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے نزدیک اپنی بیوی سے بچھلی طرف سے اگلی شرمگاہ، جس سے بچہ پیدا ہوتا ہے میں جماع کرنا جائز ہے۔ صحیح بخاری (۴۵۲۸) میں اس اثر کے فوراً بعد سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے یہی مفہوم ثابت ہوتا ہے اور یہی رائج ہے۔ (دیکھئے ص ۳۹-۴۱) دوم: وہ بیوی کی دبہر میں جماع جائز سمجھتے تھے، اگر یہ مفہوم مراد لیا جائے تو دو وجہ سے مردود ہے:

۱: یہ منسوخ ہے کیونکہ دبہر کا لفظ کاٹ دیا گیا ہے۔ نیز دیکھئے تلخیص الحبیر (۱۵۸۳ ح ۱۵۴۲) ۲: یہ قول ان صحیح مرفوع احادیث کے خلاف ہے جن میں اس فعل پر شدید رد اور وعید آئی ہے اور یہ عام لوگوں کو بھی معلوم ہے کہ نبی ﷺ کی حدیث کے مقابلے میں صحابی وغیرہ کا قول رد ہو جاتا ہے۔

محرم (۲۲): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مجھے دوزخ دکھائی گئی اور وہاں زیادہ تر عورتیں پائی گئیں۔ (بخاری کتاب الایمان - صفحہ ۱۰۲)“ (اسلام کے مجرم ص ۴۴)

الجواب: صحیح بخاری (۲۹) والی یہ حدیث اس مفہوم کے ساتھ بخاری کے وجود سے پہلے

موطاً امام مالک (۱۸۶، ۱۸۷ ج ۱۸۶) کتاب الام للشافعی (۲۳۲۱) اور مسند احمد (۲۹۸ ج ۲۷۱) وغیرہ میں موجود ہے۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کی عام عورتیں کثرت سے جہنم میں جائیں گی، وجہ یہ ہے کہ عورتوں کی اکثریت شرک، کفر اور جہالت میں مبتلا ہے جس کا مشاہدہ کسی قبر یا غیر اللہ کی کسی عبادت گاہ پر کیا جاسکتا ہے لیکن اس حدیث کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ساری عورتیں جہنم میں جائیں گی۔ ایماندار اور تقویٰ دار عورتیں اللہ کے فضل و کرم سے جنت میں جائیں گی اور جہنم سے دور اور محفوظ رہیں گی جیسا کہ بے شمار دلائل سے ثابت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو جنت کی عورتوں کی سردار قرار دیا ہے۔ دیکھئے سنن الترمذی (۳۷۸۱) و قال: ”حسن غریب“ صحیح البخاری (۳۶۲۳) صحیح مسلم (۲۳۵۰) صحیح ابن خزیمہ (۱۱۹۴) اور صحیح ابن حبان (۲۲۲۹)

مجرم (۲۳): ”محمود بن ربیع فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے منہ میں گلی کی جب میں پانچ سال کا تھا۔ (بخاری، کتاب العلم۔ ص ۱۳۰) آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم انسانی مساوات کے پیغامبر تھے اور پاکیزگی پر عمل پیرا۔“ (اسلام کے مجرم ص ۴۴)

الجواب: صحیح ترجمہ ”میرے منہ میں گلی کی“ نہیں بلکہ میرے چہرے پر گلی کی۔ فی بمعنی علی ہے جیسا کہ لغت اور تراجم حدیث سے ثابت ہے۔ نبی پاک ﷺ کا پیار اور تبرک کے لئے پانچ سال کے معصوم بچے کے چہرے پر پاک پانی کی گلی پیار سے پھینکنا بھی ان منکرین حدیث کے نزدیک جرم بن گیا ہے، حالانکہ سیدنا محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ اس گلی کو یاد رکھتے ہوئے بطور فخر بیان کیا کرتے تھے۔

مجرم (۲۴): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا غصہ آیا کہ آپ کے دونوں گال سرخ ہو گئے اور آپ کا چہرہ لال ہو گیا۔ (بخاری کتاب العلم۔ صفحہ ۱۳۰)“ (اسلام کے مجرم ص ۴۴)

الجواب: رسول اللہ ﷺ نور ہدایت ہونے کے ساتھ بشر بھی ہیں لہذا اگر کسی ناپسندیدہ بات کے سننے کے بعد آپ کو غصہ آگیا تو اس میں اعتراض کی کیا بات ہے؟ قرآن مجید میں موسیٰ علیہ السلام کا ذکر آیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام غصے ہوئے، آپ نے

تورات کی تختیاں ڈال دیں اور اپنے بھائی کے سر کے بال پکڑ کر اپنی طرف کھینچنے لگے۔ دیکھئے سورۃ الاعراف (۱۵۰) اس واقعے کے بارے میں منکرین حدیث کا کیا خیال ہے؟

مجرم (۲۵): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک رات فرمایا حجرے والیوں (یعنی امہات المؤمنین) کو جگادو بہت سی لباس والیاں ایسی ہیں کہ آخرت میں نگلی ہوں گی۔ (بخاری کتاب العلم) آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج کے بارے میں درشت نہ تھے۔“ (اسلام کے مجرم ص ۴۵)

الجواب: اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ ﷺ درشت نہ تھے لیکن اس حدیث میں درشت ہونے کی کوئی بات نہیں بلکہ صرف دو باتوں کا ذکر ہے۔

- ۱: میری بیویوں کو تہجد کی نماز کے لئے جگادو۔
 - ۲: دنیا کی بہت سی عورتیں قیامت کے دن نگلی رہیں گی۔
- پہلے جزء کا تعلق امہات المؤمنین سے ہے جبکہ دوسرے جزء کا ان سے کوئی تعلق نہیں بلکہ دنیا کی عام عورتوں کے لئے عام خطاب ہے لہذا اعتراض کی بنیاد ہی باطل ہے۔
- مجرم (۲۶): ”ام سلمہؓ نے فرمایا۔ اگر عورت کو احتلام نہ ہو تو بچہ اس کا ہم شکل کیوں ہوتا ہے؟ (کتاب العلم بخاری۔ صفحہ ۱۵۰)“ (اسلام کے مجرم ص ۴۵)
- الجواب: صحیح بخاری (۱۳۰) اور کتب حدیث میں یہ آیا ہے کہ ام سلمہؓ نے ﷺ نے (شرم و حیا سے) اپنا چہرہ چھپاتے ہوئے پوچھا: یا رسول اللہ! کیا عورت کو بھی احتلام ہوتا ہے؟

آپ ﷺ نے فرمایا: جی ہاں! اور نہ بچہ اپنی ماں کے کیوں مشابہ ہوتا ہے؟

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی (بعض اوقات) احتلام ہو جاتا ہے لہذا اس میں اعتراض والی کوئی بات نہیں ہے۔ کیا قرآن مجید میں کہیں یہ لکھا ہوا ہے کہ عورت کو احتلام نہیں ہوتا؟ یاد رہے کہ اس مرفوع حدیث کو نام نہاد ڈاکٹر صاحب نے اپنی جہالت کی وجہ سے سیدہ ام سلمہؓ کا قول بنا دیا ہے۔ سبحان اللہ!

مجرم (۲۷): ”حضرت علیؓ فرماتے ہیں مجھے جریان تھا جس سے میری مزی نکلا کرتی تھی۔ (کتاب العلم۔

ص ۱۵۰)“ (اسلام کے مجرم ص ۴۵)

الجواب: سیدنا علی رضی اللہ عنہ انسان تھے اور انسانوں کی ایک مشہور بیماری جریان ہے جو بعض مردوں کو لاحق ہوتی ہے۔ کسی حکیم یا ڈاکٹر سے اس بیماری کی معلومات دریافت کی جاسکتی ہیں۔ منکر حدیث کو یہ چاہیے تھا کہ قرآن وحدیث سے یہ ثابت کرتا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو مذی کی بیماری نہیں تھی۔

بحرم (۲۸): ”عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں ایک دن میں اپنے گھر کی چھت پر چڑھا تو میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کی طرف منہ کئے دو کچی اینٹوں پر رفع حاجت کے لئے بیٹھے ہیں۔ کیا صحابہؓ ایسی باتیں کہہ سکتے تھے؟ (کتاب الوضو بخاری۔ صفحہ ۱۵۵)“ (اسلام کے بحرم ص ۳۵)

الجواب: جی ہاں! یہ حدیث سچی ہے اور سچی حدیثیں امت کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے ہی بتائی ہیں لہذا اس میں ناراض ہونے کی کیا بات ہے؟

صحیح بخاری (۱۴۹) موطا امام مالک (۱۹۳/۱۹۴ ح ۳۵۷) اختلاف الحدیث للشافعی (ہامش الام ۲۳۱) اور مسند احمد (۴۱/۲) وغیرہ کی اس صحیح حدیث سے کئی مسئلے ثابت ہوتے ہیں مثلاً:

- ۱: رسول اللہ ﷺ بشر ہیں۔
- ۲: قضائے حاجت کے وقت قبلے کی طرف پیٹھ کرنا جائز ہے۔
- ۳: مکان کی چھت پر چڑھنا جائز ہے بشرطیکہ پڑوسی کو اعتراض و تکلیف نہ ہو۔
- ۴: بیٹھ کر پیشاب کرنا مسنون ہے۔
- ۵: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی کا ہر لمحہ یاد کر کے بیان فرمادیا ہے۔

۶: گھروں میں لیٹرین (بیت الخلاء) بنانا جائز ہے۔

بحرم (۲۹): ”ابوموسیٰؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک پیالے میں اپنے دونوں ہاتھ اور منہ دھویا اور پھر اس میں کلی کی پھرا ابوموسیٰؓ اور بلالؓ سے کہا اس میں سے کچھ پی لو۔ (کتاب الوضو بخاری۔ صفحہ ۱۶۸)“ (اسلام کے بحرم ص ۳۵)

الجواب: منکر حدیث کو پاک نبی ﷺ کی پاک کلی والے پانی کے پی لینے پر اعتراض ہے حالانکہ صلح حدیبیہ کے موقع پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنے پیارے اور پاک نبی ﷺ کے تھوک اور وضو کے پانی کو (محبت کے اظہار کے لئے) اپنے جسموں پر ملتے تھے۔
دیکھئے صحیح بخاری (۲۷۳۱، ۲۷۳۲)

اے کاش! ہمیں رسول اللہ ﷺ کا ایک بال ہی مل جاتا تو یہ ہمارے لئے سونے چاندی سے بلکہ ساری دنیا سے زیادہ قیمتی ہوتا۔

مجرم (۳۰): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قوم کے گھوڑے پر آئے اور وہیں کھڑے کھڑے پیشاب کیا۔ (کتاب الوضو بخاری۔ صفحہ ۱۷۷)“ (اسلام کے مجرم ص ۳۵)

الجواب: کوڑے کرکٹ کے جس ڈھیر (گھوڑے) کے پاس رسول اللہ ﷺ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا تھا وہاں کسی آدمی کا آپ ﷺ کی شرمگاہ کی طرف دیکھنا قطعاً ثابت نہیں ہے۔ حافظ ابو عوانہ کی تبویب (مسند ابی عوانہ ۱۹۶، ۱۹۷) سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں دیوار تھی اور درخت تھے۔

فتح الباری (۳۲۸/۱) سے واضح ہے کہ وہاں پیشاب کے چھینٹے پڑنے کا کوئی خطرہ نہیں تھا نیز دیکھئے السنن الکبریٰ للبیہقی (۱۰۰/۱) لکھا ہوا ہے کہ آپ نے دیوار کے پیچھے پیشاب کیا تھا۔ صحیح بخاری (۲۲۳) وغیرہ کی اس حدیث سے حالت عذر میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا جواز ثابت ہے۔ دیوبندی حلقے کے مشہور عالم محمد تقی عثمانی صاحب فرماتے ہیں: ”اس سے معلوم ہوا کہ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر دونوں طرح پیشاب کرنا جائز ہے، البتہ عام معمول چونکہ نبی کریم ﷺ کا بیٹھ کر پیشاب کرنے کا تھا اس واسطے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کو مکروہ متحریمی کہا گیا ہے۔“ (انعام الباری دروس بخاری ج ۲ ص ۳۵۳)

سیدنا یدہ بن الحصبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تین چیزیں غلط ہیں (۱) آدمی کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا۔ (کشف الاستار عن زوائد العزائم ج ۲ ص ۵۲۷) و سندہ حسن (معلوم ہوا کہ بغیر شرعی عذر اور بغیر شرعی حدود کے کھڑے ہو کر پیشاب کرنا صحیح نہیں

بلکہ غلط ہے۔ ساری صحیح احادیث کو سلف صالحین کے فہم کی روشنی میں مد نظر رکھنا ضروری ہے۔
 مجرم (۳۱): ”ابو سلمہ کہتے ہیں کہ میں اور عائشہ کے بھائی عائشہ کے پاس گئے اور ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل جنابت کے بارے میں پوچھا۔ انہوں نے غسل کر کے دکھایا اور اپنے سر پر پانی بہایا ہمارے اور ان کے درمیان ایک پردہ حائل تھا۔ (کتاب الغسل، بخاری، ص ۱۸۵) مظاہرہ کرنا قطعی ضروری نہ تھا، زبانی بتا دیا ہوتا یا ابو سلمہؓ اپنی بیوی کو بھیج کر صحیح غسل کا پتہ چلا سکتا تھا بعد میں ان سے خود سیکھتا۔“ (اسلام کے مجرم ص ۴۵، ۴۶)

الجواب: اس سلسلے میں ایک سوال کے جواب میں راقم الحروف نے تفصیلی بحث و تحقیق ماہنامہ الحدیث حضور ۲۰ میں شائع کی تھی۔ وہی سوال و جواب بعض اصلاح کے ساتھ پیش خدمت ہے:

سوال: صحیح بخاری کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے دو مردوں کے سامنے غسل کیا تھا۔ شیعہ اور منکرین حدیث یہ حدیث بیان کر کے صحیح بخاری پر اعتراض کرتے ہیں، آپ سے درخواست ہے کہ ہمیں اس حدیث کا مفہوم سمجھائیں۔
 جزاکم اللہ خیراً۔ (حافظ اسد علی، خیر باڑہ، غازی ضلع ہری پور)

جواب: امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حدثننا عبد اللہ بن محمد قال: حدثني شعبة قال: حدثني أبو بكر بن حفص قال: سمعت أبا سلمة يقول: دخلت أنا وأخو عائشة علي عائشة فساءلها أخوها عن غسل النبي ﷺ؟ فعدت ياناء نحو من صاع فاغتسلت وأفاضت علي رأسها وبيننا وبينها حجاب“
 (صحیح بخاری: کتاب الغسل باب الغسل بالصاع ونحوه، ج ۲۵۱)

ابو سلمہ (بن عبد الرحمن) فرماتے ہیں کہ: میں اور عائشہ (رضی اللہ عنہا) کا (رضاعی) بھائی (ہم دونوں) عائشہ (رضی اللہ عنہا) کے پاس گئے، آپ کے (رضاعی) بھائی نے نبی ﷺ کے (سر مبارک کے) غسل کے بارے میں پوچھا (کہ یہ کیسا تھا؟) تو انھوں (عائشہ رضی اللہ عنہا) نے صاع (ڈھائی کلو) کے برابر (پانی کا) ایک برتن منگوایا پھر انھوں نے غسل کیا اور اپنے سر پر

پانی بہایا، ہمارے اور ان کے درمیان پردہ تھا۔

اس حدیث کو اس مفہوم کے ساتھ امام مسلم (۳۲۰/۳۲۱، دارالسلام: ۷۲۸) نسائی (الصغریٰ ۱۲۷/۱۲۸ ح ۲۲۸ والکبریٰ ۱۱۶/۱۱۷ ح ۲۳۲) احمد بن حنبل (المسند ۷۱/۷۲ ح ۲۳۹۳۳، ۲۳۹۳۶، ۱۲۳/۶ ح ۲۵۶۲۰) ابونعیم الاصبہانی (المستخرج علی صحیح مسلم ۳۷۰/۳۷۱ ح ۷۲۰) ابوعوانہ (المسند المستخرج ۲۹۵، ۲۹۶) اور بیہقی (السنن الکبریٰ ۱۹۵) نے شعبہ (بن النجاج) کی سند سے مختصر أو مطولاً بیان کیا ہے۔ اس روایت کے مفہوم میں درج ذیل باتیں اہم ہیں:

۱: صحابہ کرام کے دور میں اس بات پر شدید اختلاف ہو گیا تھا کہ غسل جنابت کرتے وقت عورت اپنے سر کے بال کھولے گی یا نہیں، اور یہ کہ غسل کے لئے کتنا پانی کافی ہے، عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ عورتوں کو حکم دیتے تھے کہ غسل کرتے وقت اپنے سر کے بال کھول کر غسل کریں۔ اس پر تعجب کرتے ہوئے امی عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ”یا عجباً لابن عمرو هذا یا ممر النساء إذا اغتسلن أن ينقضن رؤوسهن، أفلا يأمرهن أن يحلقن رؤوسهن؟“ ابن عمرو پر تعجب ہے کہ وہ عورتوں کو حکم دیتے ہیں کہ غسل کرتے وقت اپنے سر کے بال کھول دیں کیا وہ انہیں یہ حکم نہیں دے دیتے کہ وہ اپنے سر کے بال منڈوا دیں؟

(صحیح مسلم: ۳۳۱/۵۹، دارالسلام: ۷۳۷)

۲: عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما پر رد کے لئے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے عملاً سر پر پانی ڈال کر سمجھایا کہ بال کھولنا ضروری نہیں ہے۔

۳: محدث ابوعوانہ الاسفرائینی (متوفی ۳۱۶ھ) نے اس حدیث پر یہ باب باندھا ہے:

”باب صفة الأواني التي كان يغتسل منها رسول الله ﷺ، وصفة غسل رأسه من الجنابة، دون سائر جسده“

رسول اللہ ﷺ کے غسل والے برتنوں کا بیان، اور غسل جنابت میں، باقی سارے جسم کو چھوڑ کر (صرف) سر دھونے کی صفت کا بیان۔ (صحیح ابی عوانہ ۲۹۴/۱)

محدث کبیر کی اس تبویب سے معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے صرف سر دھو کر

دکھایا تھا، باقی جسم دھو کر نہیں دکھایا تھا۔

۴: صحیح مسلم والی روایت میں آیا ہے کہ ”فافرغت علی رأسها ثلاثاً“

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے سر پر تین دفعہ (ہال کھولنے کے بغیر ہی) پانی بہایا تھا۔
(۳۲۰/۳۲۱) باقی جسم کے غسل کا ذکر اس روایت میں قطعاً نہیں ہے۔

۵: صحیح بخاری و صحیح مسلم میں آیا ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ان کے شاگردوں کے درمیان (موٹا) پردہ (حجاب، ستر) تھا۔ ایک صحیح حدیث میں آیا ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ غسل کر رہے تھے ”فاطمۃ ابنتہ تسره بشوب“ اور آپ کی بیٹی فاطمہ (رضی اللہ عنہا) نے ایک کپڑے کے ذریعے سے آپ کا پردہ کر رکھا تھا۔

(موٹا امام مالک ۱۵۲/۱۵۶ حقیقی، صحیح البخاری: ۳۵۷، صحیح مسلم: ۲۳۶/۸۲ بعد ج ۱۹)

یہ ظاہر ہے کہ پردے کے پیچھے سے نظر آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، ورنہ پھر پردے کا مقصد کیا ہے؟

۶: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے رضاعی بھائی عبد اللہ بن یزید البصری تھے (ارشاد الساری للقسطلانی ج ۱ ص ۳۱۷) یا کثیر بن عبید الکونی تھے (فتح الباری ۳۶۵/۱) ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے رضاعی بھانجے تھے (فتح الباری ۳۶۵/۱) معلوم ہوا کہ یہ دونوں شاگرد، غیر محرم نہیں بلکہ محرم تھے، دین اسلام میں محرم سے سر، چہرے اور ہاتھوں کا کوئی پردہ نہیں ہے۔

۷: عبد الرحمن دیوبندی لکھتے ہیں: ”حضرت عائشہ کی خدمت میں حاضر ہونے والے یہ دونوں محرم تھے، حضرت عائشہ نے ان کے سامنے پردہ ڈال کر غسل کیا اور دونوں نے حضرت عائشہ کا سر اور اوپر کا بدن دیکھا جو محرم کو دیکھنا درست ہے لیکن جسم کے باقی اعضاء جن کا مستور رکھنا محرم سے بھی ضروری ہے وہ پردہ میں تھے“

(فضل الباری ج ۲ ص ۴۲۸، از افادات شبیر احمد عثمانی دیوبندی)

۸: غلام رسول سعیدی بریلوی لکھتے ہیں: ”اس حدیث پر منکرین حدیث اعتراض کرتے

ہیں کہ ان احادیث کو ماننے سے اِزم آتا ہے کہ اجنبی مرد حضرت عائشہ سے سوال کرتے تھے اور وہ ان کو غسل کر کے دکھا دیتی تھیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ مرد اجنبی نہ تھے۔ ان میں سے ابو سلمہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے رضاعی بھتیجے تھے اور دوسرے عبداللہ بن زید آپ کے رضاعی بھائی تھے۔ غرض دونوں محرم تھے، آپ نے حجاب کی اوٹ میں غسل کیا اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ازواج مطہرات کپڑوں کے ساتھ غسل کرتی تھیں اور اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ ان کو شرح صدر ہو جائے کہ اتنی مقدار پانی غسل کے لئے کافی ہوتا ہے۔ علامہ بدرالدین یعنی لکھتے ہیں: قاضی عیاض نے کہا: اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ ان دونوں نے سر اور جسم کے اس بالائی حصہ میں غسل کا عمل دیکھا جس کو دیکھنا محرم کے لئے جائز ہے اور اگر انہوں نے اس عمل کا مشاہدہ نہ کیا ہوتا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پانی مٹگانے اور ان کی موجودگی میں غسل کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ستر کا انتظام، سر اور چہرے کے نچلے حصے کے لئے کیا تھا جس کو دیکھنا محرم کے لئے جائز نہیں ہے“ (شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۰۱۹، ۱۰۲۹)

خلاصہ یہ کہ اس حدیث میں صرف یہ مسئلہ بیان ہوا ہے کہ غسل میں، سر کے بال کھولے بغیر ہی سر پر تین دفعہ پانی ڈالنا چاہئے، اس حدیث کا باقی جسم کے غسل سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (ماہنامہ الحدیث ص ۳۰ تا ۳۳، جولائی ۲۰۰۴ء)

یہ صحیح ہے کہ مظاہرہ کرنا قطعی ضروری نہ تھا لیکن اگر اپنے بھائی بھانجے کو عملاً سر پر پانی ڈال کر مسئلہ سمجھا دیا تو اس میں قباحت بھی انہیں ہے۔

مجرم (۳۲): ”عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ہم میں سے کسی کو حیض آتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختلاط کرنا چاہتے تو حیض کے غلبہ کے دوران ازار (لنگی تہ) باندھنے کا حکم دیتے اور پھر اختلاط فرماتے۔ (کتاب الحيض بخاری۔ صفحہ ۱۹۸) قرآن اس سے منع فرماتا ہے۔“ (اسلام کے مجرم ص ۴۶)

الجواب: صحیح بخاری (۳۰۲) کی اس حدیث میں مباشرت (اختلاط) سے مراد یہ ہے کہ شوہر اور بیوی دونوں کپڑے پہنے ہوئے، ازار باندھے ہوئے اکٹھے لیٹ جائیں تو جائز ہے

بشرطیکہ جماع نہ کریں کیونکہ حالت حیض میں جماع کرنا حرام ہے۔ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سب سے زیادہ اپنی شہوت پر کنٹرول کرنے والے تھے یعنی آپ حالت حیض میں مباشرت تو فرماتے لیکن جماع ہرگز نہیں کرتے تھے۔ قرآن مجید میں جس مباشرت اور قربت سے منع کیا گیا ہے اس سے مراد جماع ہے۔ دیکھئے تفسیر ابن جریر الطبری (۲/۲۲۵) لہذا قرآن وحدیث میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ والحمد للہ

محرم (۳۳): ”عائشہؓ فرماتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روزے کی حالت میں ہمارے بوسے لیا کرتے تھے اور مباشرت کیا کرتے تھے۔ (بخاری، کتاب سوم صفحہ ۶۹۱) کیا یہ سچ ہو سکتا ہے؟ کیا واقعی امام بخاری نے یہ حدیث لکھی ہوگی؟“ (اسلام کے مجرم ص ۴۷)

الجواب: صحیح بخاری (کتاب الصوم: ۱۹۲۷، ۱۹۲۸) کی یہ حدیث بالکل صحیح ہے، اسے امام بیہقی اور امام بغوی دونوں نے امام بخاری سے نقل کر رکھا ہے۔

(اسنن الکبریٰ للبیہقی ۴/۲۳۰، شرح الزیلعی للبخاری ۶/۶۱۲، ۱۷۳۹ ج ۱)

امام بخاری کے علاوہ اس حدیث کو معمولی اختلاف کے ساتھ امام مالک (الموطأ ۲/۲۹۲ ح ۶۵۲) امام شافعی (کتاب الامام ۲/۹۸) اور امام احمد بن حنبل (المسند ۶/۳۲۶ ح ۲۳۱۵۴) نے بھی روایت کیا ہے۔

اس حدیث میں مباشرت سے مراد اپنی بیوی کے ساتھ صرف لینا اور پیار کرنا ہے بشرطیکہ آدمی اپنی شہوت پر کنٹرول کر سکے۔ یہاں مباشرت سے مراد جماع ہرگز نہیں ہے۔ اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ بڑی عمر کا شوہر جسے اپنی شہوت پر مکمل کنٹرول حاصل ہے، اپنی بیوی کا روزے کی حالت میں بوسہ لے سکتا ہے۔ یاد رہے کہ یہ بات قرآن مجید کی کسی آیت کے خلاف نہیں ہے۔

محرم (۳۳): ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب نماز کی اذان دی جاتی ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوز کرتا یعنی ہوا خارج کرتا ہوا بھاگتا ہے۔ (بخاری۔ جلد اول۔ صفحہ ۲۰۱) کیا یہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک ہو سکتی ہے؟“ (اسلام کے مجرم ص ۴۷)

الجواب: صحیح بخاری (۶۰۸) وموطا امام مالک (۱۳۹ ج ۷۰، ۶۹/۱) والصحیفۃ الصحیحہ للامام ہمام بن منبہ (۲۶) اوومسند احمد (۸۱۳۹ ج ۳۱۳/۲) وغیرہ کی اس صحیح حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اذان سن کر شیطان بھاگتا ہے اور آواز کے ساتھ اپنی ہوا نکالتا ہے۔ بعض مواقع پر شیطان کا پیٹھ پھیر کر بھاگنا قرآن مجید سے ثابت ہے۔ دیکھئے سورۃ الانفال (۴۸)

رہا اس کی ہوا کا خارج ہونا تو اس پر تعجب کی کیا بات ہے؟ جب انسان کی ہوا خارج ہوتی ہے تو کیا شیطان کی ہوا خارج نہیں ہو سکتی؟

مجرم (۳۵): ”عمرو بن میمونؓ کہتے ہیں کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں ایک بندر کو دیکھا کہ بہت سے بندر اس کے گرد جمع ہو گئے تھے۔ اس نے بندر یا کے ساتھ زنا کیا تھا سب بندروں نے سنگسار کیا۔ میں نے بھی ان کے ساتھ اسے سنگسار کیا۔ ایک اور حدیث میں یہ بیان بھی ہے کہ وہ بندر یا ایک ادھیڑ عمر بندر کے ساتھ لیٹی تھی۔ ایک جوان بندر آیا اور آکھ مار کر اسے اپنے ساتھ لے گیا پھر انہوں نے زنا کیا۔ (بخاری جلد دوم۔ صفحہ ۲۰۱) جانور پر شرعی قانون؟“ (اسلام کے مجرم ص ۴۷، ۴۸)

الجواب: یہ حدیث نہیں بلکہ عمرو بن میمون تابعی رحمہ اللہ کا بیان کردہ واقعہ ہے۔ اس واقعے میں بندروں سے مراد جن ہیں۔ دیکھئے ص ۳۷-۳۹

مجرم (۳۶): ”آفتاب شیطان کے دونوں سنگوں کے درمیان طلوع ہوتا ہے۔ (بخاری جلد دوم۔ صفحہ ۱۳۴)“ (اسلام کے مجرم ص ۴۸)

الجواب: صحیح بخاری (۳۲۷۳) صحیح مسلم (۸۲۸، ترقیم دار السلام: ۱۹۲۵) والی یہ حدیث راجع ذیل کتابوں میں بھی موجود ہے:

مسند احمد (۱۳۲ ج ۱۲۶۱۲ وسندہ صحیح) صحیح ابن خزیمہ (۱۲۷۳) صحیح ابن حبان (۱۵۴۳) صحیح ابی عوانہ (۳۸۳، ۳۸۲/۱) السنن الکبریٰ للنسائی (۱۵۵۱)

سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ کے علاوہ درج ذیل صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین نے بھی یہ حدیث بیان کی ہے:

۱: سمیرہ بن جندب رضی اللہ عنہ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۲۷۳ وسندہ صحیح)

۲: عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ (صحیح مسلم: ۸۳۲، دار السلام: ۱۹۳۰)

۳: ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (صحیح ابن خزیمہ: ۱۲۷۵ سند حسن، ابن ماجہ: ۱۵۲۰ سند حسن)

۴: عائشہ رضی اللہ عنہا (السنن الصغریٰ للنسائی ۲۷۹۱ ج ۲۷۱ سند صحیح)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ شیطان طلوع شمس اور غروب شمس کے وقت اپنے دونوں سینک رکھتا ہے۔ (موطأ امام مالک ۲۲۱/۱ ج ۵۱۸ سند صحیح)

معلوم ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور سورج کا شیطان کے دونوں سینگوں کے درمیان طلوع و غروب ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت وہاں شیطان اپنے سینگوں سمیت کھڑا ہو جاتا ہے تاکہ لوگ اس کی طرف سجدہ کریں۔

بحرم (۳۷): ”کیا تم کسی جانور کو دیکھتے ہو کہ وہ ناقص الاعضاء یعنی بغیر کان آنکھ یا ناک یا بغیر پنچے کے پیدا ہوا ہے (یعنی ایسا کبھی نہیں ہوتا) (بخاری شریف جلد اول - صفحہ ۵۲۵) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاف حقیقت بات کیسے فرما سکتے ہیں؟ جانور ناقص الاعضاء آئے دن پیدا ہوتے ہیں۔“

(اسلام کے بحرم ۵۳، ۵۵)

الجواب: صحیح بخاری (۱۳۵۹، ۱۳۵۸) صحیح مسلم (۲۶۵۸) کی اس حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے پھر اس کے والدین اسے یہودی، نصرانی یا مجوسی (وغیرہ) بنا دیتے ہیں جس طرح ہر جانور صحیح و سالم بچہ جتنا ہے کیا تم ان میں کوئی کان کٹا بچہ بھی دیکھتے ہو؟ پھر (سیدنا) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: یہ اللہ کی فطرت ہے جس پر اس نے لوگوں کو پیدا فرمایا ہے۔ الآیۃ

یہ حدیث اس مفہوم اور کئی سندوں کے ساتھ صحیح بخاری و صحیح مسلم سے پہلے الصحیفۃ الصحیہ للامام ہمام بن منبہ (۶۶) مصنف عبدالرزاق (۱۱۹/۱ ج ۲۰۰۸) مسند احمد (۵۲۷ ج ۷۷۱۲) موطأ امام مالک (۲۳۱/۱ ج ۵۷۲) اور مسند الحمیدی (تحقیقی: ۱۱۹) سند صحیح (وغیرہ میں موجود ہے۔

اس حدیث کا مطلب صرف یہ ہے کہ عام طور پر جانور صحیح و سالم پیدا ہوتے ہیں لیکن انسان اُن کے کان کاٹ کر کن کٹا بنا دیتے ہیں۔ اسی طرح عام طور پر انسان دین اسلام پر

پیدا ہوتے ہیں لیکن ان کے والدین انھیں کافر و مشرک بنا دیتے ہیں۔ ”یعنی ایسا کبھی نہیں ہوتا“ کے الفاظ حدیث میں نہیں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی ہر بات حقیقت پر مبنی ہے اور یہی حق ہے اگرچہ منکرین حدیث اس کا کتنا بھی انکار کرتے پھریں۔

مجرم (۳۸): ”فرشتہ ماں کے پیٹ میں ہی تقدیر لکھ دیتا ہے یعنی زندگی، موت اور رزق۔ اعمال بد ہونا اور اچھا ہونا۔ (بخاری کتاب الجہنم - صفحہ ۲۰۱) اگر ایسا ہوتا تو قرآن کا ہدایت نامہ نازل کرنے کی کیا ضرورت تھی؟“ (اسلام کے مجرم ص ۵۵)

الجواب: صحیح بخاری (۳۱۸) و صحیح مسلم (۲۶۴۶، دارالسلام: ۶۷۳۰) وغیرہا کی اس صحیح حدیث میں لکھا ہوا ہے کہ رب تعالیٰ فرشتے کو حکم دیتا ہے کہ اس کے رزق، موت، خوش قسمت ہونے، یا بد بخت ہونے کو لکھ دو۔ معلوم ہوا کہ اس حدیث کا تعلق تقدیر سے ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے لہذا وہ یقیناً سب جانتا ہے کہ کل کیا ہوگا اور پرسوں کیا ہوگا۔ وہ اپنے علم غیب سے بندے کی تقدیر لکھوا دیتا ہے تو اس پر اعتراض کی کیا بات ہے؟

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا﴾ کہہ دو ہم پر کوئی مصیبت نہیں آئے گی سوائے اس کے جو اللہ نے ہمارے لئے لکھ رکھی ہے۔ (التوبہ: ۵۱)

نیز دیکھئے سورۃ الحمد (۲۲)

شرح حدیث جبریل کی تشریح میں مجھے فائدے کے تحت شیخ عبدالحسن العباد المدنی فرماتے ہیں:

تقدیر پر ایمان (۱)

ششم: ان دونوں تابعین کے سوال کا عبداللہ (بن عمر) رضی اللہ عنہما نے جو جواب دیا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر کا انکار سنگین (اور خوفناک) بدعت ہے۔

ابن رجب کہتے ہیں کہ تقدیر پر ایمان دو طرح کا ہے:

درجہ اول: اس پر ایمان کہ بندے جو خیر، شر، اطاعت اور نافرمانی کے اعمال کریں گے، اُن کی پیدائش اور وقوع سے پہلے یہ سب کچھ اللہ کے علم میں ہے (وہ سب جانتا ہے) کہ ان میں کون جنتی اور کون دوزخی ہے۔ اللہ نے ان کی تخلیق و تکوین سے پہلے ان کے اعمال کا بدلہ

ثواب و عذاب کی صورت میں تیار کر رکھا ہے۔ یہ سب کچھ اللہ نے اپنے پاس لکھ رکھا ہے اور اسے سب معلوم ہے۔ بندے وہی اعمال کرتے ہیں جو پہلے سے اللہ کے علم اور کتاب میں لکھا ہوا ہے۔

درجہ دوم: بندوں کے تمام افعال چاہے کفر ہو یا ایمان، اطاعت ہو یا نافرمانی، اللہ نے پیدا کئے ہیں۔ اور وہ ان سے (ایمان و اطاعت) چاہتا ہے۔

اہل سنت و الجماعت اس (عقیدے) کا اقرار کرتے ہیں اور قدریہ (منکرین تقدیر) اس کا انکار کرتے ہیں۔ درجہ اول کو بہت سے منکرین تقدیر بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اُن کے غالی حضرات جیسے معبد الجہنی، جس کے بارے میں ابن عمر (رضی اللہ عنہما) سے سوال ہوا تھا، اور عمرو بن عبید وغیرہ اس کا انکار کرتے ہیں۔ بہت سے ائمہ سلف نے کہا ہے کہ قدریہ سے علم پر مناظرہ کرو۔ اگر وہ اس کا اقرار کر لیں تو انھیں شکست ہو جائے گی اور اگر انکار کریں تو کفر کریں گے۔ (یعنی کافر ہو جائیں گے) ان کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ کے علم قدیم کا انکار کرے جو بندوں کے افعال سے پہلے ہے اور یہ کہ بے شک اللہ نے بندوں کو پیدا کرنے سے پہلے انھیں بد بخت اور خوش بخت میں تقسیم کر دیا ہے اور اسے اللہ نے اپنے پاس محفوظ کتاب میں لکھ دیا ہے، تو اس شخص نے قرآن کا انکار کیا لہذا اس سے وہ کافر ہو گیا۔ اور اگر وہ اس کا اقرار کریں اور اس کا انکار کریں تو اللہ نے اپنے بندوں کے افعال پیدا کئے اور اُن سے تکوینی تقدیری ارادہ چاہا (یعنی حق و باطل کے دونوں راستوں کا اختیار دے کر یہ چاہا کہ وہ حق پر چلیں) تو وہ (منکرین تقدیر) لا جواب ہو جائیں گے کیونکہ انھوں نے وہ چیز تسلیم کر لی ہے جس کا وہ انکار کرتے تھے۔

ان لوگوں کی تکفیر میں علماء کے درمیان مشہور اختلاف ہے۔ شافعی، احمد اور دوسرے ائمہ مسلمین اُس شخص کو کافر کہتے ہیں جو (اللہ کے) علم قدیم کا انکار کرتا ہے۔ (جامع العلوم والحکم ۱۰۳، ۱۰۴)

(شرح حدیث جبریل ص ۱۷۱۵)

دوسرے مقام پر اسی فائدے کی مفصل تشریح کرتے ہوئے شیخ عبدالحسن فرماتے ہیں:

تقدیر پر ایمان (۲)

ششم: اچھی اور بُری تقدیر پر ایمان کے بارے میں قرآن مجید میں بہت سی آیات ہیں اور بہت سی احادیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسئلہ تقدیر حق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ بے شک ہم نے ہر چیز کو قدر (تقدیر و مقدار) کے ساتھ پیدا کیا ہے۔ (القر: ۴۹)

اور فرمایا: ﴿قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا﴾ کہہ دو ہمیں تو وہی مصیبت پہنچتی ہے جو اللہ نے ہمارے لئے لکھ رکھی ہے۔ (التوبہ: ۵۱)

اور فرمایا: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ زمین میں اور تمہیں جو بھی مصیبت پہنچتی ہے وہ واقع ہونے سے پہلے ہماری کتاب میں درج ہے، اللہ کے لئے یہ (بہت) آسان ہے۔ (الحید: ۲۲)

ربی سنت تو امام بخاری و امام مسلم نے صحیحین میں تقدیر کے بارے میں کتابیں لکھی ہیں جن میں ایسی بہت سی احادیث ہیں جن سے تقدیر ثابت ہوتی ہے۔

(سیدنا) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کے نزدیک کمزور مومن سے قوی مومن بہتر اور پسندیدہ ہے اور (ان) سب میں خیر ہے۔ جو چیز تجھے نفع دے اُس کی حرص کر، اللہ سے مدد مانگ اور (اس سلسلے میں) سستی نہ کر۔ اگر تجھے کوئی مصیبت پہنچے تو یہ نہ کہہ کہ اگر میں اس طرح اور اس طرح کرتا۔ بلکہ یہ کہہ: اللہ کی یہی تقدیر ہے، اُس نے جو چاہا ہوا۔ کیونکہ لو (اگر مگر) شیطانی عمل کا دروازہ کھول دیتا ہے۔ (صحیح مسلم: ۲۶۶۳)

طاووس (تابعی) کہتے ہیں کہ میں نے خبابہ کرام رضی اللہ عنہم کو یہ فرماتے ہوئے پایا ہے کہ ہر چیز تقدیر سے ہے اور میں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر چیز تقدیر سے ہے حتیٰ کہ (دماغی) عاجزی اور ذہانت بھی تقدیر سے ہے۔ (صحیح مسلم: ۲۶۵۵)

عاجزی اور ذہانت ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ تروتازہ کی تروتازگی، سُستی کی سُستی اور عاجزی سب تقدیر سے ہے۔ نووی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ ”اس کا معنی یہ ہے کہ عاجزی کی عاجزی اور ذہین کی ذہانت تقدیر میں لکھی ہوئی ہے“

(شرح صحیح مسلم ۲۰۵/۱۶)

آپ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے ہر آدمی کا جنت و دوزخ میں ٹھکانا لکھا ہوا ہے (یعنی جنتی جنت میں اور دوزخی دوزخ میں جائے گا) تو لوگوں نے کہا: یا رسول اللہ! ہم اسی پر توکل کر کے نہ بیٹھ جائیں؟ تو آپ نے فرمایا: اعمال کرو، جو میسر ہیں (یعنی جنتی کے لئے جنت کے اعمال میسر کئے گئے ہیں لہذا اُسے چاہئے کہ وہ جنتیوں کے اعمال کرے) پھر آپ نے یہ آیات پڑھیں ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ ۖ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ﴾ سے لے کر ﴿لِلْعُسْرَىٰ﴾ [سورۃ النیل: ۵، ۱۰] تک۔

(صحیح بخاری: ۳۹۳۵ صحیح مسلم: ۲۶۴۷ عن علی بن ابی طالب)

یہ حدیث اس کی دلیل ہے کہ بندوں کے نیک اعمال تقدیر میں ہیں اور انھی سے خوش قسمتی حاصل ہوگی اور یہ بھی تقدیر میں ہے اور بندوں کے بُرے اعمال تقدیر میں ہیں اور ان سے بدقسمتی حاصل ہوگی اور یہ بھی تقدیر میں ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی نے اسباب بنائے ہیں۔ کوئی چیز بھی اللہ کی تقدیر، فیصلے، تخلیق اور ایجاد سے باہر نہیں ہے۔

(سیدنا) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک دن میں رسول اللہ ﷺ

کے پیچھے (بیٹھا ہوا) تھا تو آپ نے فرمایا: اے لڑکے! میں تجھے کچھ باتیں سکھاتا ہوں، اللہ کو یاد رکھ وہ تجھے یاد رکھے گا، اللہ کو یاد رکھ تو اسے اپنے سامنے یا۔ ۵۔ جب (ما فوق الاسباب) سوال کرے تو اللہ سے سوال کر، اور جب مدد مانگے تو اللہ سے مدد مانگ، اور جان لے کہ اگر سب لوگ تجھے فائدہ پہنچانا چاہیں تو تجھے صرف وہی فائدہ پہنچے گا جو اللہ نے تیرے لئے لکھ رکھا ہے اور اگر سارے لوگ تجھے نقصان پہنچانا چاہیں تو تجھے صرف وہی نقصان پہنچ سکتا ہے جو اللہ نے تیرے لئے لکھ رکھا ہے۔ قلم اٹھائے گئے اور (تقدیر کے)

صحیفے خشک ہو چکے ہیں۔ (سنن الترمذی: ۳۵۱۶، وقال: "هذا حديث حسن صحيح")

تقدیر پر ایمان کے چار درجے ہیں، جن پر عقیدہ رکھنا ضروری ہے:

پہلا درجہ: جو کچھ ہونے والا ہے اُس کے بارے میں اللہ کا علم ازلی وابدی ہے۔ ہر چیز جو ہونے والی ہے، ازل سے اللہ کے علم میں ہے، اللہ کو کسی چیز کے بارے میں قطعاً جدید علم کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ پہلے سے ہی اُسے ہر چیز کا پورا علم ہے۔

دوسرا درجہ: ہر چیز جو واقع ہونے والی ہے، اس کے بارے میں زمین اور آسمانوں کی تخلیق سے پچاس ہزار سال پہلے، سب کچھ لوح محفوظ میں درج ہے۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی تقدیریں، زمین و آسمان پیدا کرنے سے پچاس ہزار سال پہلے لکھ دی ہیں۔ اور اس کا عرش پانی پر تھا۔ (صحیح مسلم: ۲۶۵۳، من حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما)

تیسرا درجہ: اللہ کی مشیت اور اس کا ارادہ، جو کچھ ہو رہا ہے وہ اللہ کی مشیت سے ہو رہا ہے۔ اللہ کے ملک میں صرف وہی ہوتا ہے جو اللہ چاہتا ہے۔ جو اللہ نے چاہا تو ہوا اور جو نہیں چاہا تو نہیں ہوا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ اللہ جب کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا حکم صرف یہی ہوتا ہے کہ وہ فرماتا ہے: ﴿كُنْ﴾ (ہو جا) تو ہو جاتا ہے [یس: ۸۲] اور فرمایا: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ اور تم جو چاہتے ہو وہ نہیں ہو سکتا الا یہ کہ اللہ رب العالمین چاہے۔ (الکوثر: ۲۹)

چوتھا درجہ: جو کچھ ہونے والا ہے اُس کا وجود اور تخلیق اللہ کی مشیت پر ہے، اس کے ازلی علم کے مطابق اور جو اُس نے لوح محفوظ میں لکھ رکھا ہے کیونکہ جو کچھ ہونے والا ہے، وہ اشیاء اور ان کے افعال اللہ ہی کے پیدا کردہ ہیں جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ اللہ ہر چیز کا خالق ہے۔ (الزمر: ۶۲)

اور فرمایا: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ اور اللہ نے تمہیں پیدا کیا ہے اور تم جو اعمال کرتے ہو انہیں (بھی) پیدا کیا ہے۔ (الفط: ۹۶)

تقدیر پر ایمان، اُس غیب پر ایمان ہے جسے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ تقدیر میں جو

کچھ ہے اس کا واقع ہونا لوگوں کو دو طرح سے معلوم ہو سکتا ہے:

①- کسی چیز کا واقع ہو جانا، جب کوئی چیز واقع ہو جاتی ہے تو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ تقدیر میں یہی تھا، اگر یہ تقدیر میں نہ ہوتا تو واقع ہی نہ ہوتا۔ کیونکہ اللہ جو چاہتا ہے وہی ہوتا ہے اور وہ جو نہیں چاہتا تو نہیں ہوتا۔

②- مستقبل میں ہونے والے واقعات کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئیاں مثلاً دجال، یاجوج ماجوج اور نزول عیسیٰ بن مریم (علیہا السلام) وغیرہ اُمور کے بارے میں آپ کی پیش گوئیاں، جو کہ آخری زمانے میں وقوع پذیر ہوں گی۔ یہ پیش گوئیاں اس کی دلیل ہیں کہ ان اُمور کا واقع ہونا ضروری ہے۔ یہی اللہ کی تقدیر اور فیصلے میں لکھا ہوا ہے۔ اسی طرح آپ ﷺ کی وہ پیش گوئیاں جو آپ نے اپنے زمانے کے قریب واقع ہونے والے اُمور کے بارے میں فرمائی ہیں۔ انھی میں سے وہ حدیث ہے جسے (سیدنا) ابو بکرہ (نفع بن الحارث) رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ میں نے نبی ﷺ کو منبر پر فرماتے ہوئے سنا، حسن (بن علی رضی اللہ عنہ) آپ کے پاس تھے۔ آپ ایک دفعہ ان کی طرف اور ایک دفعہ لوگوں کی طرف دیکھ رہے تھے اور فرما رہے تھے: ”میرا یہ بیٹا سید (سردار) ہے اور ہو سکتا ہے کہ اللہ اس کے ذریعے سے مسلمانوں کی دو جماعتوں کے درمیان صلح کرائے۔“ (صحیح بخاری: ۳۷۲۰)

رسول اللہ ﷺ نے یہ جو پیش گوئی فرمائی تھی وہ (آپ کی وفات کے بہت بعد) اکتالیس ہجری (۴۱ھ) میں واقع ہوئی جب مسلمانوں میں اتفاق ہو گیا۔ اسے ”عام الجماعة“ (اتفاق کا سال) بھی کہتے ہیں۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس حدیث سے یہ سمجھا تھا کہ (سیدنا و محبوبنا) حسن (بن علی رضی اللہ عنہ) یحییٰ بن مریم میں نہیں مریں گے اور وہ اُس وقت تک زندہ رہیں گے جب تک صلح کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی بیان کردہ پیش گوئی واقع نہ ہو جائے۔ یہ چیز تقدیر میں تھی جس کے وقوع سے پہلے صحابہ کرام کو اس کا علم تھا۔

ہر چیز کا خالق اور اس کی تقدیر بنانے والا اللہ ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ۖ وَاللَّهُ هَرَجِيزٌ ۖ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (الزمر: ۶۲)

اور فرمایا: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا﴾ اور اس (اللہ) نے ہر چیز پیدا کی، پس اس نے ہر چیز کی تقدیر مقرر کی یعنی مقدراتیں بنائیں۔ (الفرقان: ۲)

پس خیر و شر کی ہر چیز جو ہونے والی ہے اللہ کے فیصلے، تقدیر، مشیت اور ارادے سے ہوتی ہے۔ (سیدنا) علی رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ نبی ﷺ نے لمبی دعا میں یہ الفاظ بھی فرمائے: ((وَالْحَسْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ)) ساری خیر تیرے ہاتھوں میں ہے اور شر تیری طرف (لے جانے والا) نہیں ہے (صحیح مسلم: ۱۷۷۱) اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اللہ کے فیصلے اور تخلیق کے مطابق شروا قع نہیں ہوتا۔ اس کا معنی صرف یہ ہے کہ اللہ نے بغیر کسی حکمت اور فائدے کے محض شر پیدا نہیں کیا اور دوسرے یہ کہ مطلق شر کو اللہ کی طرف منسوب نہیں کرنا چاہئے بلکہ یہ (دلائل عامہ کے تحت) عموم میں داخل ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ اللہ ہر چیز کا خالق ہے۔ (الزمر: ۶۲)

اور فرمایا: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾

بے شک ہم نے ہر چیز کو قدر (تقدیر و اندازے) سے پیدا کیا۔ (الزمر: ۶۴)

صرف اکیلے شر کے ساتھ اللہ کی طرف نسبت سے ادب سیکھنا چاہئے۔ اسی لئے جنوں نے اللہ کی طرف خیر کی نسبت کر کے ادب کا اظہار کیا تھا۔ انھوں نے شر کو مجہول کے صیغہ سے بیان کیا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے (جنوں کا قول نقل) فرمایا: ﴿وَأَنَّا لَا نَدْرِي أَشَرُّ أَرِيدُ يَمْنُ فِي الْأَرْضِ أَمْ آذَانُ بِهَمٍّ رَّهْمٍ وَشِدَادٌ﴾ اور ہمیں پتا نہیں کہ زمین والوں کے ساتھ شر کا ارادہ کیا گیا ہے یا ان کا رب ان کی ہدایت چاہتا ہے۔ (الجن: ۱۰)

تقدیر کے سابقہ چاروں درجوں میں اللہ کی مشیت اور ارادہ بھی ہے۔ مشیت اور ارادے میں فرق یہ ہے کہ کتاب و سنت میں مشیت کا ذکر تکوینی و تقدیری طور پر ہی آیا ہے۔ اور ارادے کا معنی بھی تکوینی معنی اور کبھی شرعی معنی پر آتا ہے۔ تکوینی و تقدیری معنی کے لئے

یہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ﴾ اور تمہیں میری نصیحت فائدہ نہیں دے سکتی اگرچہ میں تمہیں نصیحت کروں اگر تمہیں اللہ تعالیٰ گمراہ کرنا چاہتا ہو۔ (ہود: ۳۴)

اور فرمایا: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ ۚ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا﴾ پس اللہ جس کو ہدایت دینے کا ارادہ کرے تو اس کے دل کو اسلام کے لئے کھول دیتا ہے اور جس کو گمراہ کرنے کا ارادہ کرے تو اس کے دل کو تنگ (حق کو نہ ماننے والا) کر دیتا ہے۔ (الانعام: ۱۲۵)

شرعی ارادے کے لئے ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ اللہ تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ رکھتا ہے اور وہ تمہارے ساتھ تنگی کا ارادہ نہیں رکھتا۔

(البقرہ: ۱۸۵)

اور فرمایا: ﴿مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُنِيعَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾

اللہ اس کا ارادہ نہیں کرتا کہ تمہیں حرج میں ڈال دے لیکن وہ یہ ارادہ کرتا ہے کہ تمہیں پاک کر دے اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دے تاکہ تم شکر کرو۔ (المائدہ: ۶)

ان دونوں ارادوں میں یہ فرق ہے کہ تکوینی ارادہ عام ہے چاہے اللہ تعالیٰ خوش ہو یا ناراض ہو۔ شرعی ارادہ صرف اسی کے بارے میں ہوتا ہے جسے اللہ پسند کرتا ہے اور راضی ہے۔ تکوینی ارادہ واقع ہو کر ہی رہتا ہے اور دینی ارادہ اس آدمی کے حق میں واقع ہوتا ہے جسے اللہ توفیق دے۔ اور جسے وہ توفیق نہ دے تو وہ شخص اس سے محروم رہتا ہے۔ کچھ اور بھی کلمات ہیں جو تکوینی و شرعی معنوں میں آتے ہیں، انہی میں سے فیصلہ، تحریم، اذن، کلمات اور امر وغیرہ ہے۔

ابن القیم نے اپنی کتاب ”شفاء العلیل“ کے اثنیویں (۲۹) باب میں ان کو ذکر کیا ہے اور قرآن و سنت سے ان کے دلائل لکھے ہیں۔

ہر چیز جسے اللہ نے لوح محفوظ میں لکھا ہے، اس کی تقدیر مقرر کی ہے اور اس کے وقوع کا فیصلہ کیا ہے تو اُس چیز نے ضرور بالضرور ہو کر رہنا ہے۔ نہ اس میں تغیر ہوتا ہے اور نہ تبدیلی، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا ۚ﴾ زمین اور تمہاری جانوں میں جو مصیبت پہنچتی ہے وہ واقع ہونے سے پہلے ہم نے کتاب میں درج کی ہے۔ (الحمد: ۲۲)

اور اس میں سے حدیث ہے: ”قلم اٹھا لئے گئے اور صحیفے خشک ہو گئے۔“ (دیکھئے ص ۸۵، ۸۶) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ ۖ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ اللہ جو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جو چاہتا ہے ثابت رکھتا ہے اور اُسی کے پاس اُم الکتاب ہے۔ (الرعد: ۳۹)

اس کی تفسیر یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ آیت کریمہ شریعتوں سے متعلق ہے۔ اللہ شریعتوں میں سے جسے چاہتا ہے منسوخ کر دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ثابت رکھتا ہے حتیٰ کہ ہمارے نبی محمد ﷺ کے ساتھ رسولوں کا سلسلہ ختم ہو گیا، آپ کی شریعت نے سابقہ ساری شریعتوں کو منسوخ کر دیا۔ اس کی دلیل اس آیت میں ہے جو اس سے پہلے ہے ﴿وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ ۚ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ﴾ اللہ کے اذن کے بغیر کوئی رسول بھی کوئی نشانی نہیں لاسکتا، ہر وقت کے لئے ایک کتاب ہے یعنی ہر چیز کا وقت مقرر ہے۔ (الرعد: ۳۸)

اور اس کی یہ تفسیر بھی بیان کی گئی ہے کہ اس سے وہ مقادیر مراد ہیں جو لوح محفوظ میں نہیں ہیں۔ جیسا کہ بعض کام فرشتوں کے ذریعے سے سرانجام دیئے جاتے ہیں۔ ابن القیم کی کتاب شفاء العلیل کے ابواب (۶، ۵، ۴، ۲) دیکھیں۔ ہر باب کے تحت انھوں نے لوح محفوظ کے علاوہ ایک ایک خاص تقدیر بیان کی ہے۔ آپ ﷺ کی حدیث ہے کہ ”قضاء (تقدیر) کو صرف دعا ہی ٹال سکتی ہے اور عمر میں صرف نیکی ہی کے ذریعے سے اضافہ ہوتا ہے۔“ (سنن الترمذی: ۱۰۲۱۳۹، امام ترمذی نے حسن قرار دیا ہے نیز دیکھئے السلسلۃ الصحیحہ لابن ابی شیبہ: ۱۵۳) یہ حدیث لوح محفوظ میں تغیر (تبدیلی) کی دلیل نہیں ہے۔ یہ تو صرف اس کی دلیل ہے کہ اللہ نے شر سے سلامتی مقدر میں رکھی ہے اور اس سلامتی کے لئے اسباب مقرر کئے

ہیں۔ معنی یہ ہے کہ اللہ نے بندے سے شردور کر دیا۔ یہ دُوری اس فعل یعنی دعا کے سبب اس کے مقدر میں لکھی گئی تھی اور یہی مقدر تھا۔ اور اسی طرح یہ مقدر میں لکھا گیا کہ انسان کی عمر لمبی ہے اور یہ بھی مقدر کر دیا گیا کہ درازی عمر (فلاں) سبب سے ہوگی اور یہ نیکی و صلہ رحمی ہے۔ پس اسباب اور وجہ اسباب سبب اللہ کی قضا و قدر سے ہیں۔

آپ ﷺ کی حدیث: ”اللہ جسے پسند کرتا ہے تو اس کا رزق کشادہ کر دیتا ہے۔ یا اس کی عمر دراز کر دیتا ہے، پس صلہ رحمی کرو“ (صحیح البخاری: ۲۰۶۷ و صحیح مسلم: ۲۵۵۷) کا بھی یہی مطلب ہے۔ ہر انسان کا وقت لوح محفوظ میں مقرر ہے۔ نہ آگے ہو سکتا ہے اور نہ پیچھے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَنْ يُوَخِّرَ اللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجَلُهَا ط﴾ اور جب کسی نفس کا وقت آجائے تو اللہ اسے مؤخر نہیں کرتا۔ (المفتقون: ۱۱)

اور فرمایا: ﴿لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ ط إِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ﴾ ہر امت کے لئے ایک وقت ہے۔ جب ان کا وقت آجاتا ہے تو نہ ایک گھڑی پیچھے ہوتا ہے اور نہ آگے ہوتا ہے۔ (یونس: ۴۹)

اور جو آدمی مرتیا قتل ہوتا ہے تو وہ اپنی اجل کی وجہ سے مرتیا قتل ہوتا ہے۔ معتزلہ کی طرح یہ نہیں کہنا چاہئے کہ مقتول کی اجل کاٹ دی گئی اور اگر وہ قتل نہ ہوتا تو دوسری اجل تک زندہ رہتا۔ کیونکہ ہر انسان (کے مرنے) کا ایک ہی وقت مقرر ہے۔ اس وقت کے لئے اسباب مقرر ہیں۔ یہ بیماری سے مرے گا اور یہ ڈوبنے سے مرے گا اور یہ قتل ہوگا وغیرہ۔

تقدیر کے بہانے سے نیکی کے نہ کرنے اور گناہوں کے کرنے پر استدلال نہیں کرنا چاہئے کیونکہ جس نے گناہ کیا تو شریعت میں اس کی ایک مقرر سزا ہے۔ اگر اس نے اپنے گناہ کا یہ عذر پیش کیا کہ یہ اس کی قسمت میں تھا تو اسے شرعی سزا دی جائے گی اور کہا جائے گا کہ اس گناہ کی یہ سزا بھی تیری قسمت میں تھی۔

حدیث میں جو آیا ہے کہ آدم (علیہ السلام) اور موسیٰ (علیہ السلام) کے درمیان تقدیر پر بحث و مباحثہ ہوا تھا۔ یہ گناہ کرنے پر تقدیر سے استدلال والا معاملہ نہیں ہے۔ نہ تو اس مصیبت کا

ذکر ہے جو معصیت کے سبب واقع ہوئی تھی۔

(سیدنا) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ آدم اور موسیٰ نے بحث و مباحثہ کیا تو موسیٰ نے آدم سے کہا: تُو وہ آدم ہے جسے اس کی خطا (لغزش) نے جنت سے نکال دیا تھا۔ تو آدم نے جواب دیا: تُو وہ موسیٰ ہے جسے اللہ نے رسالت اور کلام کرنے سے نوازا۔ پھر تو مجھے اس چیز پر ملامت کرتا ہے جو اللہ نے میری پیدائش سے پہلے میری تقدیر میں لکھ دی تھی؟ تو رسول اللہ ﷺ نے دو دفعہ فرمایا: پس آدم موسیٰ (علیہما السلام) پر غالب آگئے۔ (صحیح بخاری: ۳۴۰۹، صحیح مسلم: ۲۶۵۲)

ابن القیم نے اپنی کتاب ”شفاء العلیل“ میں اس حدیث پر بحث کے لئے تیسرا باب قائم کیا ہے۔ انھوں نے اس حدیث کی تشریح میں باطل اقوال کا (بطور رد) ذکر کیا اور وہ آیات ذکر کیں جن میں آیا ہے کہ مشرکین اپنے شرک پر تقدیر سے استدلال کرتے تھے۔ اللہ نے ان مشرکین کو جھوٹا قرار دیا کیونکہ وہ اپنے شرک و کفر پر قائم (اور ڈٹے ہوئے) تھے۔ انھوں نے جو بات کہی وہ حق ہے لیکن اس کے ساتھ باطل پر استدلال کیا گیا ہے۔ پھر انھوں نے اس حدیث کے معنی پر دو توجیہات ذکر کیں، پہلی توجیہ اُن کے استاذ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی ہے اور دوسری اُن کے اپنے فہم و استنباط سے ہے:

ابن القیم فرماتے ہیں کہ ”جب آپ نے اسے پہچان لیا تو موسیٰ (علیہ السلام) اللہ اور اس کے اسماء و صفات کے بارے میں سب سے زیادہ باخبر تھے، لہذا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اُس خطا پر ملامت کریں جس سے خطا کرنے والے نے توبہ کر رکھی ہے۔ اس کے بعد اللہ نے اسے (اپنے لئے) چُن لیا، راہنمائی کی اور خاص منتخب کر لیا۔ آدم (علیہ السلام) اپنے رب کے بارے میں سب سے زیادہ پہچان رکھتے تھے کہ وہ معصیت پر قضا و قدر سے استدلال کریں۔ بات یہ ہے کہ موسیٰ (علیہ السلام) نے آدم (علیہ السلام) کو اُس مصیبت پر ملامت کی تھی جس کے سبب سے اولادِ آدم کا جنت سے خروج اور دنیا میں نزول ہوا، جو آزمائش اور امتحان کا گھر ہے۔ اس کی وجہ اولادِ آدم کے باپ (سیدنا آدم علیہ السلام) کی لغزش ہے۔ پس انھوں نے لغزش

کا ذکر بطور تنبیہ کیا، اس مصیبت اور آزمائش پر جو آدم علیہ السلام کی ذریت و اولاد کو حاصل ہوئی۔ اسی لئے موسیٰ علیہ السلام نے آدم علیہ السلام سے فرمایا: ”آپ نے ہمیں اور اپنے آپ کو جنت سے نکال دیا“، بعض روایات میں ”حَیْثُنَا“ (آپ نے ہمیں محروم کر دیا) کا لفظ آیا ہے۔ پس آدم (علیہ السلام) نے مصیبت پر تقدیر سے استدلال کیا اور فرمایا: بے شک یہ مصیبت جو میری لغزش کی وجہ سے میری اولاد کو پہنچی، میری تقدیر میں لکھی ہوئی تھی۔ تقدیر سے مصیبتوں میں استدلال کیا جاسکتا ہے لیکن عیوب (اور گناہوں کے جواز) میں اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ یعنی آپ مجھے اس مصیبت پر کیوں ملامت کرتے ہیں جو میری پیدائش سے اتنے سال پہلے، میرے اور آپ کے مقدر میں لکھ دی گئی تھی، یہ جواب ہمارے شیخ (ابن تیمیہ) رحمہ اللہ کا ہے۔ اس کا دوسرا جواب بھی ہو سکتا ہے کہ گناہ پر تقدیر سے استدلال بعض جگہ فائدہ دے سکتا ہے اور بعض جگہ نقصان دہ ہے۔ اگر گناہ کے واقع ہونے کے بعد آدمی توبہ کرے اور دوبارہ یہ گناہ نہ کرے تو تقدیر سے استدلال کر سکتا ہے۔ جیسا کہ آدم (علیہ السلام) نے (اپنی لغزش کے بعد) کیا۔ اس طریقے سے تقدیر کے ذکر میں توحید اور رب تعالیٰ کے اسماء و صفات کی معرفت ہے۔ اس کے ذکر سے بیان کرنے والے اور سننے والے کو نفع ہوتا ہے کیونکہ تقدیر (کے ذکر) سے کسی امر و نہی کی مخالفت نہیں ہوتی اور نہ شریعت کا ابطال ہوتا ہے۔ بلکہ محض حق کو توحید اور تبدیلی و قوت سے برأت کے طور پر بیان کیا جاتا ہے۔ اس کی توضیح اس سے (بھی) ہوتی ہے کہ آدم (علیہ السلام) نے موسیٰ (علیہ السلام) سے فرمایا:

”کیا آپ میرے اس عمل پر ملامت کرتے ہیں جو میری پیدائش سے پہلے میرے مقدر میں لکھا ہوا تھا؟“ جب آدمی گناہ کرتا ہے پھر توبہ کر لیتا ہے تو وہ معاملہ اس طرح زائل اور ختم ہو جاتا ہے گویا کہ یہ کام ہوا ہی نہیں تھا۔ پس اب اگر کسی ملامت کرنے والے نے اسے اس گناہ پر ملامت کیا تو اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ تقدیر سے استدلال کرے۔ اور کہے: ”یہ کام میری پیدائش سے پہلے میرے مقدر میں تھا“ اس آدمی نے تقدیر کے ذریعے سے حق کا انکار نہیں کیا، نہ باطل پر دلیل قائم کی ہے اور نہ ممنوعات کے جواز پر حجت بازی کی ہے۔

رہا وہ مقام جس پر تقدیر سے استدلال نقصان دہ ہے وہ حال اور مستقبل سے تعلق رکھتا ہے۔ یعنی کوئی آدمی فعلِ حرام کا ارتکاب کرے یا کسی واجب (فرض) کو ترک کر دے، پھر کوئی آدمی اسے اس پر ملامت کرے تو پھر وہ گناہ پر قائم رہنے اور اصرار کرنے میں تقدیر سے استدلال کرے۔ یہ شخص اپنے استدلال سے حق کو باطل کرنا اور پھر باطل کا ارتکاب کرنا چاہتا ہے۔ جیسا کہ شرک اور غیر اللہ کی عبادت پر اصرار کرنے والے کہتے تھے: ﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا﴾ اگر اللہ چاہتا تو ہم اور ہمارے باپ دادا شرک نہ کرتے (الانعام: ۱۳۸) ﴿لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَبَدْنَاهُمْ﴾ اگر رحمن چاہتا تو ہم ان (معبودانِ باطلہ) کی عبادت نہ کرتے۔ (الزخرف: ۲۰)

انہوں نے اپنے باطل عقائد کو صحیح سمجھتے ہوئے تقدیر سے استدلال کیا۔ انہوں نے اپنے (شرکیہ و کفریہ) فعل پر کسی ندامت کا اظہار نہیں کیا نہ اس کے ترک کا ارادہ کیا اور نہ اس کے فاسد ہونے کا اقرار کیا۔ یہ اس آدمی کے استدلال سے سراسر مخالف ہے جس پر اس کی غلطی واضح ہو جاتی ہے، وہ نادم (پشیمان) ہو جاتا ہے اور پکا ارادہ کرتا ہے کہ وہ آئندہ غلطی نہیں کرے گا۔ پھر اس (توبہ) کے بعد اگر کوئی اسے ملامت کرے تو کہتا ہے: ”جو کچھ ہوا ہے وہ اللہ کی تقدیر کی وجہ سے ہوا ہے۔“ اس مسئلے کا (بنیادی) نکتہ یہ ہے کہ اگر وجہ ملامت دُور ہو جائے تو تقدیر سے استدلال صحیح ہے اور اگر وجہ ملامت باقی رہے تو تقدیر سے استدلال باطل ہے۔“ (شفاء العلیل ص ۳۵، ۳۶)

تقدیر کے بارے میں قدریہ اور جبریہ دونوں فرقے گمراہ ہوئے ہیں۔ قدریہ کہتے ہیں کہ بندے اپنے افعال کے خود خالق ہیں، اللہ نے یہ افعال ان کی تقدیر میں نہیں لکھے۔ ان کے قول کا تقاضا یہ ہے کہ اللہ کی حکومت میں بندوں کے جو افعال واقع ہوتے ہیں، وہ اس کے مقدر (مقرر شدہ) نہیں ہیں۔ یہ بندے اپنے افعال پیدا کرنے میں اللہ سے بے نیاز ہیں اور یہ کہ اللہ ہر چیز کا خالق نہیں ہے بلکہ بندے اپنے افعال کے خالق ہیں۔ یہ عقیدہ بہت ہی باطل عقیدہ ہے کیونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ بندوں کا خالق ہے اور بندوں کے افعال کا

(بھی) خالق ہے۔ اللہ تعالیٰ ذاتوں اور صفتوں سب کا خالق ہے۔ جیسا کہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾
 کہہ دو کہ اللہ ہر چیز کا خالق ہے اور وہ اکیلا قہار (سب پر غالب) ہے۔ (الرعد: ۱۶)
 اور فرمایا: ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾
 اللہ ہر چیز کا خالق ہے اور وہ ہر چیز پر وکیل (محافظ و نگران) ہے۔ (الرعد: ۶۳)
 اور فرمایا: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ اور اللہ نے تمہیں پیدا کیا ہے اور تم جو اعمال کرتے ہو انہیں (بھی) پیدا کیا ہے۔ (الصافات: ۹۶)

جبریہ (فرقے) نے بندوں سے اختیار چھین لیا ہے، وہ اس کے لئے کسی مشیت اور ارادے کے قائل نہیں ہیں۔ انھوں نے اختیاری حرکات اور اضطراری حرکات کو برابر کر دیا ہے۔ ان لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ان کی ساری حرکات اس طرح ہیں کہ جس طرح درختوں کی حرکات ہیں۔ کھانے والے، پینے والے، نمازی اور روزہ دار کی حرکات اس طرح ہیں جیسے رعشہ والے کی حرکات ہوتی ہیں، ان میں انسان کے کسب اور ارادے کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ اس طرح رسولوں کے بھیجے اور کتا میں نازل کرنے کا کیا فائدہ رہ جاتا ہے؟ یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ بندے کے پاس مشیت اور ارادے کی طاقت ہے۔ اچھے اعمال پر اس کی تعریف ہوتی ہے اور بُرے اعمال پر اس کی مذمت ہوتی ہے اور اُسے سزا ملتی ہے۔ بندے کے اختیاری افعال اسی کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں (یعنی نیکی و بدی کا مرتکب وہی ہوتا ہے) رہی اضطراری حرکات جیسے رعشہ والے کی حرکت تو یہاں یہ نہیں کہا جاتا کہ یہ اس کا فعل ہے۔ یہ تو اس کی ایک صفت ہوتی ہے۔ اسی لئے تو فاعل کی تعریف میں نحوی حضرات یہ کہتے ہیں کہ وہ اسم مرفوع ہے جو اُس پر دلالت کرتا ہے جس سے کوئی حَدَث (فعل) صادر ہوتا ہے یا جس کا وہ قائم رہتا ہے یعنی اس کا صدور اس سے ہوتا ہے۔ حَدَث سے اُن کی مراد وہ اختیائی افعال ہیں جو بندے کی مشیت اور ارادے سے واقع ہوتے ہیں۔ قیامِ حدث سے ان کی مراد وہ اُمور ہیں جو مشیت کے تحت نہیں آتے جیسے موت، مرض اور

ارتعاش (رعشہ) وغیرہ۔ پس اگر کہا جائے کہ زید نے کھایا، پیا، نماز پڑھی اور روزہ رکھا تو اس میں زید فاعل ہے جس سے حَدَّثَ (فعل) حاصل ہوا ہے۔ یہ حَدَّثَ کھانا، پینا، نماز اور روزے ہیں۔ اور اگر کہا جائے کہ زید بیمار ہوا، زید مر گیا یا اس کے ہاتھوں میں رعشہ ہوا تو یہ حَدَّثَ زید کے (ارادی) فعل سے نہیں ہے بلکہ یہ اس کی صفت ہے جس کا صدور اُس سے ہوا ہے۔

اہل السنۃ والجماعت اثبات تقدیر میں غالی جبریوں اور انکار کرنے والے قدریوں کے درمیان ہیں۔ انھوں نے بندے کیلئے مشیت کا اثبات کیا ہے اور رب کیلئے مشیت عام کا اثبات کرتے ہیں۔ انھوں نے بندے کی مشیت کو اللہ کی مشیت کے تابع قرار دیا ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿لَمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَسْتَقِيمَ ۖ وَمَا تَشَاءُ وَنَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ اس کے لئے جو تم میں سے سیدھا ہونا چاہے اور تم نہیں چاہ سکتے مگر یہ کہ اللہ رب العالمین چاہے۔ (التوبہ: ۲۹، ۲۸)

اللہ کی حکومت میں جو وہ نہ چاہے ہو ہی نہیں سکتا۔

اس کے برخلاف قدریہ کہتے ہیں کہ ”بندے اپنے افعال پیدا کرتے ہیں“ بندوں کو ان چیزوں پر عذاب نہیں ہو سکتا جن میں اُن کا کوئی ارادہ ہے اور نہ مشیت جیسا کہ جبریہ کا قول ہے۔ اسی میں اُس سوال کا جواب ہے جو کہ بار بار کیا جاتا ہے کہ کیا بندہ مجبور محض ہے یا وہ (کُلی) بااختیار ہے؟ تو (عرض ہے کہ) نہ وہ مطلقاً مجبور محض ہے اور نہ مطلقاً بااختیار ہے بلکہ یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ایک اعتبار سے بااختیار ہے کہ اسے مشیت اور ارادہ حاصل ہے۔ اور اس کے اعمال اُسی کا کسب (کمائی) ہیں۔ نیک اعمال پر اسے ثواب ملے گا اور بُرے اعمال پر اسے سزا ملے گی۔ وہ ایک اعتبار سے مُسیر (مجبور) ہے۔ اس سے ایسی کوئی چیز صادر نہیں ہوتی جو اللہ کی مشیت، ارادے، تخلیق اور ایجاد سے خارج ہو۔

جو بھی ہدایت اور گمراہی (بندے کو) حاصل ہوتی ہے تو وہ اللہ کی مشیت اور ارادے سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ اللہ نے بندوں کے لئے خوش بختی کا راستہ اور گمراہی کا راستہ، دونوں واضح کر دیئے ہیں۔ اللہ نے بندوں کو عقل دی ہے جس سے وہ نفع اور نقصان کے

درمیان فرق کرتے ہیں۔ جو شخص خوش بختی کا راستہ اختیار کر کے اس پر چلا تو اسے یہ خوش بختی کا راستہ (جنت) کی طرف لے جائے گا۔ یہ کام بندے کی مشیت اور ارادے سے واقع ہوا ہے جو کہ اللہ کی مشیت اور ارادے کے تابع ہے۔ اور یہ اللہ کا فضل و احسان ہے۔ جس شخص نے گمراہی کا راستہ اختیار کیا اور اس پر چلا تو یہ اسے بد بختی (یعنی جہنم) کی طرف لے جائے گا۔ یہ کام بندے کی مشیت اور ارادے سے ہوا ہے جو کہ اللہ کی مشیت اور ارادے کے تابع ہے۔ یہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا عدل و انصاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿أَلَمْ نَجْعَلْ لَّهٖ عَيْنَيْنِ ۚ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ ۚ وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾

کیا ہم نے اسے دو آنکھیں، ایک زبان اور دو ہونٹ نہیں دیئے اور اسے دو راستوں (یعنی شر اور خیر) کی طرف راہنمائی نہیں کی؟ (البلد: ۸-۱۰)

اور فرمایا: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾ ہم نے اسے راستہ دکھایا تاکہ وہ شکر کرنے والا بنے یا کافر بنے۔ (الذھر: ۳)

نیز فرمایا: ﴿مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ ۚ وَمَنْ يُضِلِّ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا﴾ جسے اللہ نے ہدایت دی وہی ہدایت یافتہ ہے اور جسے اُس نے گمراہ کیا تو آپ اس کا ولی (مددگار) مرشد و ہدایت دینے والا نہیں پائیں گے۔ (الکھف: ۱۷)

ہدایتیں دو طرح کی ہیں: (۱) ہدایت دلالت و ارشاد، یہ ہر انسان کو حاصل ہے یعنی ہر انسان سے یہی مطلوب ہے کہ وہ ہدایت اسلام پر چلے۔

(۲) ہدایت توفیق، یہ اس شخص کو حاصل ہوتی ہے جسے اللہ ہدایت دینا چاہتا ہے۔

پہلی ہدایت کی دلیلوں میں سے یہ ارشاد باری تعالیٰ ہے جس میں اللہ تعالیٰ اپنے نبی ﷺ سے فرماتا ہے: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ اور بے شک آپ صراط مستقیم (سیدھے راستے) کی طرف راہنمائی کرتے ہیں (الشوریٰ: ۵۲) یعنی آپ ہر ایک کو صراط مستقیم کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ دوسری ہدایت کی دلیلوں میں سے یہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ آپ جسے (ہدایت

دینا) چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے لیکن اللہ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔ (القصص: ۵۶)

اللہ تعالیٰ نے یہ دونوں ہدایتیں اس ارشاد میں اکٹھی کر دی ہیں ﴿وَاللّٰهُ يَدْعُوْا اِلٰى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِىْ مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ﴾ اور اللہ تعالیٰ سلامتی کے گھر کی طرف بلاتا ہے اور جسے چاہتا ہے صراطِ مستقیم کی طرف ہدایت دیتا ہے۔ (یونس: ۲۵)

”اللہ سلامتی کے گھر کی طرف بلاتا ہے“ یعنی ہر ایک کو (بلاتا ہے)۔ (مفعول کو عموم کے لئے حذف کیا گیا ہے اور یہ ہدایت دلالت و ارشاد ہے۔) ”اور جسے چاہتا ہے صراطِ مستقیم کی طرف ہدایت دیتا ہے“ اس میں خصوصیت قائم کرنے کے لئے مفعول کو ظاہر کر دیا گیا ہے اور یہ ہدایت توفیق ہے۔ (شرح حدیث جبریل ص ۹۶ تا ۹۸)

مجرم (۳۹): ”ابو ہریرہؓ حدیث کے سب سے زیادہ روایت کرنے والے تھے۔ وہ جب چاہتے احادیث گھڑ لیا کرتے تھے۔ انہوں نے بے شمار من گھڑت حدیثیں لوگوں تک پہنچائیں۔ (امام بخاری بحوالہ رسالہ ”البلاغ“ صفحہ ۳، جو ہانس برگ)“ (اسلام کے مجرم ص ۶۹)

الجواب: یہ بالکل صحیح ہے کہ سیدنا ابو ہریرہؓ حدیث کے سب سے زیادہ روایت کرنے والے تھے لیکن یہ بالکل جھوٹ ہے کہ ”وہ جب چاہتے احادیث گھڑ لیا کرتے تھے۔ انہوں نے بے شمار من گھڑت حدیثیں لوگوں تک پہنچائیں“ یہ بات نہ امام بخاری نے فرمائی اور نہ اُمتِ مسلمہ کے کسی ایک امام نے، یہ بات نہ صحیح بخاری میں ہے اور نہ حدیث کی کسی معتبر کتاب میں لہذا ڈاکٹر شبیر احمد (منکر حدیث) نے جھوٹا حوالہ پیش کیا ہے۔ رسالہ البلاغ کس (کذاب) کا ہے؟ ہم نہیں جانتے لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ کراچی کے دیوبندیوں کا رسالہ البلاغ نہیں ہے۔ واللہ اعلم

سیدنا ابو ہریرہؓ اعلیٰ درجے کے سچے، ثقہ فقیہ مجتہد اور جلیل القدر صحابی تھے۔ آپ کے مختصر فضائل کے لئے ماہنامہ الحدیث حضور سے ایک مضمون پیش خدمت ہے:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے محبت

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم! ہر مومن جو میرے بارے میں سن لیتا ہے، مجھ سے محبت کرتا ہے۔ ابو کثیر یحییٰ بن عبد الرحمن انجی نے پوچھا: آپ کو یہ کیسے معلوم ہوا؟ انھوں نے فرمایا: میری ماں مشرکہ تھی، میں اسے اسلام (لانے) کی دعوت دیتا تھا اور وہ اس کا انکار کرتی تھی۔ ایک دن میں نے اسے دعوت دی تو اس نے رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ایسی باتیں کہہ دیں جنھیں میں ناپسند کرتا تھا۔ پھر میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور روتے ہوئے آپ کو سارا قصہ بتا دیا۔ میں نے آپ سے درخواست کی کہ آپ میری ماں کی ہدایت کے لئے دعا کریں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے اللہ! ابو ہریرہ کی ماں کو ہدایت دے۔ میں اس دعا کی خوشخبری لئے بھاگتا ہوا نکلا اور اپنے گھر کے پاس پہنچا تو دروازہ بند تھا اور نہانے والے پانی کے گرنے کی آواز آرہی تھی۔ میری ماں نے جب میری آواز سنی تو کہا: باہر ٹھہرے رہو۔ پھر اس نے لباس پہن کر دروازہ کھولا تو (ابھی) دوپٹہ اوڑھ نہ سکیں اور کہا: ”أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله“

میں اس کی گواہی دیتی ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی الہ نہیں ہے اور بے شک محمد (ﷺ) اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: پھر میں اس حالت میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا کہ میں خوشی سے رو رہا تھا۔ میں نے کہا: اے اللہ کے رسول! خوش ہو جائیے، اللہ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اور ابو ہریرہ کی ماں کو ہدایت عطا کر دی ہے۔ آپ (ﷺ) نے اللہ کی حمد و ثنائیاں کی اور خیر کی بات کہی، میں نے کہا: آپ اللہ سے دعا کریں کہ وہ مجھے اور میری ماں کو مومنوں کا محبوب بنا دے تو آپ نے فرمایا: ((اللهم حبب عبيدك لهذا وأمه إلى عبادك المؤمنين وحبب إليهم المؤمنين))

اے اللہ! اپنے اس بندے (ابو ہریرہ) اور اس کی ماں کو مومنوں کا محبوب بنا دے اور ان

کے دل میں مومنوں کی محبت ڈال دے۔ (صحیح مسلم: ۲۳۹۱)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اس بات کا پورا یقین تھا کہ نبی ﷺ کی دعا مقبول ہوتی ہے لہذا وہ بصیغہ جزم یہ فرماتے تھے کہ ہر مومن مجھ سے محبت کرتا ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں مسکین آدمی تھا، پیٹ بھر کھانے پر ہی نبی کریم ﷺ کی خدمت میں لگا رہتا تھا جبکہ مہاجرین تو بازاروں میں اور انصار اپنے اموال (اور زمینوں) کی نگہداشت میں مصروف رہتے تھے۔ پھر (ایک دن) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ((من بسط ثوبه فلن ينسى شينا سمعه مني))

جو شخص (اب) اپنا کپڑا بچھائے تو وہ مجھ سے سُنی ہوئی کوئی بات کبھی نہیں بھولے گا۔

پھر میں نے کپڑا بچھایا حتیٰ کہ آپ ﷺ حدیثیں بیان کرنے سے فارغ ہوئے پھر میں نے اس کپڑے کو اپنے سینے سے لگا کر بھینچ لیا تو میں نے آپ سے (اس مجلس میں اور اس کے بعد) جو سنا اسے کبھی نہیں بھولا۔ (صحیح بخاری: ۲۰۴۷، صحیح مسلم: ۲۳۹۲)

سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا: آپ ہم میں سے رسول اللہ ﷺ کے پاس زیادہ رہتے تھے اور آپ ﷺ کی حدیث کو سب سے زیادہ یاد کرنے والے تھے۔ (سنن الترمذی: ۳۸۳۶، مسند صحیح، ماہنامہ المدیث: ۳۲، ۱۱، ۱۰)

سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ نے حجۃ الوداع کے موقع پر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو منادی کرنے والا مقرر کر کے بھیجا تھا۔ (صحیح بخاری: ۳۶۹۰) نیز دیکھئے ص ۱۰۷

ایک دفعہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ایک حدیث بیان کی تو ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ”صدق ابو ہریرہ“ ابو ہریرہ نے سچ کہا ہے۔

(طبقات ابن سعد ۳۳۲/۴، مسند صحیح، المدیث: ۳۲، ص ۱۱)

امام بخاری نے حسن سند سے روایت کیا ہے کہ

”عن أبي سلمة عن أبي هريرة عبد شمس“ إلخ (التاريخ الكبير ۱۳۲۶ تا ۱۹۳۸)
معلوم ہوا کہ قبول اسلام سے پہلے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا نام عبد شمس تھا۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں تین سال رسول اللہ ﷺ کی صحبت میں رہا ہوں۔

(کتاب المعرفۃ والتاریخ ۱۶۱/۳ و سندہ صحیح)

مشہور تابعی حمید بن عبد الرحمن الحمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ (سیدنا) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ چار سال نبی ﷺ کی صحبت میں رہے۔

(سنن ابی داود: ۸۱ و سندہ صحیح، سنن النسائی ار ۱۳۰ ج ۲۳۹ و صحیح الحافظ ابن حجر مزیلی طبع المرام: ۶)

ان دونوں روایتوں میں تطبیق یہ ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ مکمل تین سال تک اور چوتھے سال کا کچھ حصہ رہے، جسے راویوں نے اپنے علم کے مطابق بیان کر دیا ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خیبر میں حاضر تھا۔

(تاریخ ابی زرعۃ الدمشقی: ۲۳۲ و سندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رات کے ایک تہائی حصے میں قیام کرتے (تہجد پڑھتے) تھے اور ان کی زوجہ محترمہ ایک تہائی حصے میں قیام کرتیں اور ان کا بیٹا ایک تہائی حصے میں قیام کرتا تھا۔

(کتاب الزہد لہام احمد ص ۷۷ ج ۹۸۶، کتاب الزہد لابی داود: ۲۹۸ و سندہ صحیح، حلیۃ الاولیاء ۳۸۲/۱، ۳۸۳/۱)

یعنی انھوں نے رات کے تین حصے مقرر کر رکھے تھے جن میں ہر آدمی باری باری نوافل پڑھتا تھا۔ اس طریقے سے سارا گھر ساری رات عبادت میں مصروف رہتا تھا۔ سبحان اللہ

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنے دو رہائش گاہوں کے دوران میں بھی خود لکڑیاں اٹھا کر بازار سے

گزر کر آتے تھے۔ (دیکھئے الزہد لابی داود: ۲۹۷ و سندہ صحیح، حلیۃ الاولیاء ۳۸۲/۱، ۳۸۵)

عبداللہ بن رافع رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا:

آپ کو ابو ہریرہ کیوں کہتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا: کیا تم مجھ سے نہیں ڈرتے؟

ابن رافع نے کہا: جی ہاں، اللہ کی قسم! میں آپ سے ضرور ڈرتا ہوں۔ انھوں نے فرمایا:

میں اپنے گھر والوں کے لئے بکریاں چراتا تھا اور میری ایک چھوٹی سی بلی تھی۔ رات کو میں اسے ایک درخت پر چھوڑ دیتا اور دن کو اس کے ساتھ کھیلتا تھا تو لوگوں نے میری کنیت

ابو ہریرہ مشہور کر دی۔ (طبقات ابن سعد ۴/۳۲۹ء و سندہ حسن)

محمد بن سیرین رحمہ اللہ سے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا: آپ کا رنگ سفید تھا اور آپ خوش مزاج نرم دل تھے۔ آپ سرخ رنگ کا خضاب یعنی مہندی لگاتے تھے۔ آپ کاٹن کا کھردرا پھٹا ہوا لباس پہنتے تھے۔ (طبقات ابن سعد ۴/۳۳۲، ۳۳۳ء و سندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہر اس شخص کے دشمن تھے جو اللہ اور اس کے رسول کا دشمن تھا۔

(طبقات ابن سعد ۴/۳۳۵ء و سندہ صحیح)

مشہور تابعی ابو سلمہ بن عبد الرحمن رحمہ اللہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی بیماری کے دوران میں اُن کے پاس گئے تو کہا: اے اللہ! ابو ہریرہ کو شفا دے۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے اللہ! مجھے واپس نہ کر..... اے ابو سلمہ! اگر مر سکتے ہو تو مر جاؤ، اس ذات (اللہ) کی قسم جس کے ہاتھ میں ابو ہریرہ کی جان ہے! علماء پر ایسا وقت آئے گا کہ اُن کے نزدیک سرخ خالص سونے سے زیادہ موت پسندیدہ ہوگی اور قریب ہے کہ لوگوں پر ایسا وقت آجائے کہ آدمی جب کسی مسلمان کی قبر کے پاس سے گزرے تو کہے کہ کاش میں اس قبر میں ہوتا۔

(طبقات ابن سعد ۴/۳۳۷، ۳۳۸ء و سندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی وفات کا جب وقت آیا تو انھوں نے فرمایا:

مجھ (میری قبر) پر خیمہ نہ لگانا اور میرے ساتھ آگ لے کر نہ جانا اور مجھے (قبرستان کی طرف) جلدی لے کر جانا کیونکہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب نیک انسان یا مومن کو چار پائی پر رکھا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے: مجھے (جلدی) آگے لے چلو اور کافریا فاجر کو چار پائی پر رکھا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے: ہائے میری تباہی! مجھے کہاں لے کر جا رہے ہو؟ (مسند احمد ۲/۲۹۱ ج ۱، ۲۹۱ ج ۱ و سندہ حسن، طبقات ابن سعد ۴/۳۳۸)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جب میں مر جاؤں تو مجھ پر نوحہ (آواز کے ساتھ ماتم) نہ کرنا کیونکہ رسول اللہ ﷺ پر نوحہ نہیں کیا گیا۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر ۱/۲۸۲ و سندہ حسن)

اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ کی دعا کی وجہ سے عظیم حافظہ عطا

فرمایا تھا۔ ایک دفعہ مروان بن الحکم الاموی نے ان سے کچھ حدیثیں لکھوائیں اور اگلے سال کہا کہ وہ کتاب گم ہو گئی ہے، وہی حدیثیں دوبارہ لکھوادیں۔

انہوں نے وہی حدیثیں دوبارہ لکھوادیں۔ جب دونوں کتابوں کو ملایا گیا تو ایک حرف کا فرق نہیں تھا۔ (المستدرک للحاکم ۵۱۰/۳ و سندہ حسن، الحدیث: ۳۳ ص ۱۳، ۱۴)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جب حدیثیں بیان کرنا شروع کرتے تو سب سے پہلے فرماتے:

ابوالقاسم الصادق المصدق (سچے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((من کذب علی متعمداً فلیتوا مقعده من النار)) جس نے جان بوجھ کر مجھ

پر جھوٹ بولا تو وہ اپنا ٹھکانا (جہنم کی) آگ میں بنا لے۔ (مسند احمد ۴/۳۱۳ ج ۳۵۰ و سندہ صحیح)

آپ اللہ کی قسم کھا کر فرماتے تھے کہ میں بھوک کی شدت کی وجہ سے زمین پر لیٹ جاتا تھا اور بھوک کی شدت کی وجہ سے اپنے پیٹ پر پتھر باندھ لیتا تھا۔ (صحیح بخاری: ۶۳۵۲)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی بیٹی سے فرمایا کرتے تھے: ”لاتسبسی الذہب فہانی

أخشی علیک اللہب“ سونانہ پہنو کیونکہ مجھے تم پر (آگ کے) شعلوں کا ڈر ہے۔

(حلیۃ الاولیاء ۱/۳۸ و سندہ صحیح)

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: پوری دنیا میں حدیث کے سب سے بڑے حافظ ابو ہریرہ

(رضی اللہ عنہ) تھے۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر ۱/۲۵۳ و سندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے: ”..... اللہم لا تدر کنبی سنة ستین“

اے میرے اللہ! مجھے ساٹھ ہجری تک زندہ نہ رکھ۔ (تاریخ دمشق لابی زرعۃ الدمشقی ۲۳۳ و سندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے: ”اللہم لا تدر کنبی إمارۃ الصبیان“

اے میرے اللہ! مجھے بچوں کی حکومت تک زندہ نہ رکھ۔ (دلائل النبوة للشیخ ۶/۳۶۶ و سندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کچھ کھجوریں لے کر

حاضر ہوئے اور کہا: یا رسول اللہ! میرے لئے ان میں برکت کی دعا فرمائیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کھجوروں کو اکٹھا کر کے برکت کی دعا فرمائی اور ان سے کہا:

ان کھجوروں کو لے کر اپنے اس توشہ دان (تھیلی) میں ڈال لو، اس میں سے جب بھی کھجوریں لینا چاہو تو ہاتھ ڈال کر نکال لینا اور انھیں (ساری) باہر نکال کر) نہ نکھیرنا۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ان کھجوروں میں سے اتنے اتنے وقت اللہ کے راستے میں خرچ کئے۔ ہم ان میں سے کھاتے بھی تھے اور کھلاتے بھی تھے۔

یہ توشہ دان ہر وقت میری کمر سے بندھا رہتا تھا حتیٰ کہ (سیدنا) عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو یہ پھٹ (گرگم ہو) گیا۔ (سنن الترمذی: ۳۸۳۹ قال: "حسن غریب" وسندہ حسن، وصحیح ابن حبان، الاحسان: ۶۳۹۸)

ساتھ صاع یعنی ۵۰ اکلو کو ایک وقت کہتے ہیں۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فضائل بہت زیادہ ہیں۔ سات سو سے زیادہ تابعین نے آپ سے علم حدیث حاصل کیا اور جلیل القدر صحابہ کرام بشمول سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے آپ پر اعتماد کیا۔

آپ اپنی دعا کے مطابق ساتھ ہجری سے پہلے ۵۷، ۵۸ یا ۵۹ھ میں فوت ہوئے۔ رضی اللہ عنہ

آپ کے بارے میں امام ابو بکر محمد بن اسحاق الامام رحمہ اللہ نے بہترین کلام فرمایا جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر چار طرح کے آدمی کلام (جرح) کرتے ہیں:

- ۱: معطل جمعی (جو صفات باری تعالیٰ کا منکر ہے)
 - ۲: خارجی (تکفیری جو مسلمان حکمرانوں کے خلاف خروج کا قائل ہے)
 - ۳: قدری (معتزلی جو تقدیر اور احادیث صحیحہ کا منکر ہے)
 - ۴: جاہل (جو فقیہ بنا بیٹھا ہے اور بغیر دلیل کے تقلید کی وجہ سے صحیح احادیث کا مخالف ہے)
- دیکھئے المستدرک للحاکم (۵۱۳ ج ۶، ۶۱۷ وسندہ صحیح)

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ "یبصر احدکم القذاة في عين اخيه وينسى الجدل او الجدل في عينه" تم میں سے ہر شخص دوسرے کی آنکھ کا تذکار دیکھ لیتا ہے لیکن اپنی آنکھ کا شہتیر بھی نظر انداز کر دیتا ہے۔

(کتاب التبرکات امام احمد ج ۱ ص ۷۸ ح ۹۹۲ وسندہ صحیح، الادب المفرد: ۵۹۲، وسندہ حسن)

یہ روایت مرفوعاً بھی مروی ہے۔

(زوائد ذہابن السباک لابن صاعد: ۲۱۲ وسندہ حسن، صحیح ابن حبان، الموار: ۱۸۳۸)

آخر میں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمارے دل سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ و تابعین اور اہل ایمان کی محبت سے بھر دے۔ آمین [ماہنامہ الحدیث حضور: ۳۲]

اس سلسلے میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں راقم الحروف سے ایک شخص نے ایک سوال پوچھا تھا جس کا جواب ماہنامہ الحدیث حضور میں شائع ہوا تھا۔ یہ سوال و جواب پیش خدمت ہے:

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر منکرین حدیث کے حملے

سوال: ایک صاحب کی زبانی واقعہ سننے کا اتفاق ہوا: ”ایک دن مسجد نبوی کے صحن میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تشریف فرما تھے اور کچھ حاضرین کو کوئی حدیث بیان کر رہے تھے، جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس بات کا علم ہوا تو کہنے لگے: ابو ہریرہ! جو بات آپ بیان کر رہے ہیں، جب یہ واقعہ رونما ہوا اس وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور یہ بات ہرگز ایسے نہ تھی، آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غلط بات منسوب کرتے ہوئے خدا کا خوف محسوس نہ ہوا اور اگر آپ کی جگہ کوئی اور ہوتا تو میں (عمر) اس کی گردن مار دیتا“ العیاذ باللہ کیا یہ واقعہ صحیح ثابت ہے؟

ساتھ ہی گفتگو کے دوران اُن صاحب نے اس بات کا بھی اضافہ کیا کہ ”ایک دفعہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک شخص نے دریافت کیا: اب آپ بہت سی احادیث روایت کرتے ہیں جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زندگی میں ایسا نہیں تھا، تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: اس وقت مجھے اپنی گردن ماری جانے کا خوف تھا۔“

کیا یہ واقعات صحیح ہیں؟ (فخر الحسن گیلانی، راولپنڈی، ۲۱ نومبر ۲۰۰۶ء)

الجواب: الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ الامین، أما بعد: یہ واقعہ بے سند ہونے کی وجہ سے موضوع اور باطل ہے۔ مجھے کسی کتاب میں یہ واقعہ باسند صحیح نہیں ملا۔ اس بے اصل قصے کے سراسر برعکس سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر

مکمل اعتماد کرتے تھے۔ اس کی دلیل کے طور پر صحیح احادیث سے دو حوالے پیش خدمت ہیں:

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

① سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت لائی گئی جو کھال پر سوئی سے گود کر لکھتی تھی تو عمر رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے اور (صحابہ کرام سے) فرمایا: میں تمہیں اللہ کا واسطہ دیتا ہوں کیا تم میں سے کسی نے نبی ﷺ سے سوئی سے گودنے کے بارے میں کچھ سنا ہے؟ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے اور کہا: اے امیر المؤمنین! میں نے سنا ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا: کیا سنا ہے؟ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے نبی ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ((لَا تِسْمَنُ وَلَا تَسْتَوْسِمَنُ)) گودنے کا کام نہ کرو اور نہ کسی سے گدواؤ۔ (صحیح بخاری: ۵۹۳۶)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث کے بارے میں پوچھنا اور اس پر اعتراض نہ کرنا اس کی واضح دلیل ہے کہ وہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو سچا اور قابل اعتماد سمجھتے تھے۔

② ایک دفعہ سیدنا حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ مسجد میں اشعار پڑھ رہے تھے کہ وہاں سے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ گزرے تو انھوں نے سیدنا حسان رضی اللہ عنہ کو گوشہ چشم سے (غصے کے ساتھ) دیکھا۔ سیدنا حسان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں تو اس وقت بھی مسجد میں اشعار پڑھتا تھا جب اس میں آپ سے بہتر شخص سیدنا رسول اللہ ﷺ موجود ہوتے تھے پھر انھوں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھ کر کہا: میں آپ کو اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا آپ نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ((أَجِبْ عَنِّي، اَللّٰهُمَّ اَيُّدُهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ))

میری طرف سے جواب دو، اے اللہ! اس (حسان) کی روح القدس کے ذریعے سے مدد فرما؟

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جی ہاں۔ (صحیح مسلم: ۱۵۱/۲۳۸۵، ۲۳۸۴)

③ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

”يَا ابا هريرة! انت كنت اُزمنّا لرسول الله ﷺ واحفظنا لحديثه“

اے ابو ہریرہ! آپ ہم میں سے رسول اللہ ﷺ کے پاس سب سے زیادہ رہتے تھے اور

آپ ﷺ کی حدیث کو سب سے زیادہ یاد کرنے والے تھے۔
(سنن الترمذی: ۳۸۳۶، سندہ صحیح، وقال الترمذی: "لقد احدث حسن" صحیح الجامع ۳/۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲ ح ۲۱۶۷، ووافقه الذہبی)

سیدنا ابو بکر الصديق ﷺ اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سیدنا ابو بکر الصديق ﷺ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو (جیتہ الوداع میں) منادی
کرنے والا بنا کر بھیجا تھا۔ (صحیح بخاری: ۳۶۹۰)
اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ سیدنا ابو بکر الصديق ﷺ کے نزدیک سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا
بہت بڑا مقام تھا۔ یاد رہے کہ اس حج میں سیدنا رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو منادی
کرنے والا بنا کر بھیجا تھا۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
ایک دفعہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ایک حدیث بیان کی تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس
کے بارے میں پوچھا گیا تو انھوں نے فرمایا:
"صدق أبو هريرة" ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے سچ کہا ہے۔ (طبقات ابن سعد ۳/۳۲۲، سندہ صحیح)
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے پڑھائی تھی۔
(التاریخ الصغیر [التاریخ الاوسط للبخاری ص ۵۵، دوسرا نسخہ ۱۲۸، ۱۲۹، سندہ صحیح، ابن وہب رواہ عن ابن جریج
والراوی عن ابن صالح أو ابن عسائی المصري وكلاهما ثقات])

سیدنا رسول اللہ ﷺ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سیدنا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے میرے اللہ! ابو ہریرہ اور اس کی ماں کو اپنے مومن
بندوں کا محبوب بنا دے۔ (صحیح مسلم: ۱۵۸/۲۳۹۶، [۶۳۹۶])
یہ دعا قبول ہوئی۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہر مومن جو میرے بارے میں سن لیتا
ہے تو بغیر دیکھے ہی مجھ سے محبت کرتا ہے۔ (صحیح مسلم: ۲۳۹۱، نحو المعنی)

خلاصۃ التحقیق: ان تمام روایات اور دیگر احادیث صحیحہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ مسئلہ بالاقصہ بے اصل اور موضوع ہے۔

دوسرا قصہ: گردن ماری جانے کا خوف

یہ قصہ بھی بے اصل اور موضوع ہے۔ اس سلسلے میں چند دیگر روایات کی تحقیق درج ذیل ہے:

۱۔ محمد بن عجلان سے روایت ہے کہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) فرماتے تھے: میں ایسی حدیثیں بیان کرتا ہوں، اگر میں عمر (رضی اللہ عنہ) کے زمانے میں یہ حدیثیں بیان کرتا تو آپ میرا سر

(مار مار کر) زخمی کر دیتے۔ (البدایۃ والنہایۃ لابن کثیر ۱۱۰/۸، وسیر اعلام النبلاء جلد ۱ ص ۶۱۲)

عبداللہ بن وہب المصری رحمہ اللہ سے نیچے سند غائب ہونے کے ساتھ ساتھ یہ روایت سخت منقطع ہے۔ دیکھئے الانوار الکافۃ (ص ۱۵۵) ابن عجلان مدلس بھی تھے۔ دیکھئے

طبقات المدلسین لابن حجر (۳/۹۸، المرتبۃ الثالثۃ) و مشکل الآثار للطحاوی (۱۰۱/۱۰۰)

۲۔ صالح بن ابی الاخضر عن الزہری عن ابی سلمۃ کی سند سے روایت ہے کہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) فرماتے تھے: ہم عمر (رضی اللہ عنہ) کی وفات سے پہلے رسول اللہ ﷺ سے حدیث بیان نہیں کر

سکتے تھے۔ (البدایۃ والنہایۃ ۱۱۰/۸)

یہ سند ضعیف و مردود ہے۔ صالح بن ابی الاخضر: ”ضعیف یعتبر بہ“ ہے۔ (التقریب ۲۸۳۳)

امام زہری مدلس تھے۔ دیکھئے طبقات المدلسین (۳/۱۰۲، المرتبۃ الثالثۃ) اور

شرح معانی الآثار للطحاوی (۱/۵۵۵ باب مسال الفرق)

صالح بن ابی الاخضر سے نیچے والی سند یہاں غائب ہے اور سیر اعلام النبلاء (۶۰۲/۲) میں

اس کا صالح سے راوی یزید بن یوسف الرجبی ضعیف ہے لہذا یہ سند صالح سے بھی ثابت نہیں ہے۔

۳۔ بغیر سند کے ”محمد بن یحیی الذہلی: ثنا عبدالرزاق عن معمر عن

الزہری“ کی سند سے مروی ہے کہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے فرمایا: میں عمر (رضی اللہ عنہ) کی زندگی

میں یہ حدیثیں بیان نہیں کر سکتا تھا کیونکہ مجھے یقین تھا کہ میری پیٹھ پر کوڑا برسے گا۔

(البدایۃ والنہایۃ ۱۱۰/۸)

صرف یہ روایت ثابت ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا:
تم رسول اللہ ﷺ سے (کثرت سے) حدیث بیان کرنا چھوڑ دو ورنہ میں تمہیں
(تمہارے قبیلے) دوس میں بھیج دوں گا۔ (تاریخ ابی زرعۃ الدمشقی: ۱۳۵، مسند صحیح)
یہ روایت اس پر محمول ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کثرت سے احادیث بیان کرنا پسند نہیں
کرتے تھے۔ تاکہ لوگ فتنے میں مبتلا نہ ہو جائیں۔ (دیکھئے البدایہ والنہایہ: ۱۱۰/۸)
سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے اس طرح دوسرے صحابہ کو بھی منع کیا تھا کہ کثرت سے حدیثیں
بیان نہ کریں۔ دیکھئے سیر اعلام النبلاء ج ۱ (۶۰/۲)

اس فاروقی اجتہاد کے مقابلے میں دیگر صحابہ مثلاً سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا، سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما، سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ، سیدنا جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ اور سیدنا ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ وغیرہم کثرت سے صحیح احادیث بیان کرتے تھے اور جمہور صحابہ کا یہی طریقہ عمل رائج ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے عظیم حافظے کا ایک صحیح واقعہ

ابوزعیمہ کا تپ مروان سے روایت ہے کہ مروان بن الحکم نے (سیدنا) ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) کو بلایا اور (حدیثیں) پوچھنے لگا۔ مروان نے مجھے پردے کے پیچھے بٹھا رکھا تھا تا کہ میں (یہ حدیثیں) لکھوں۔ اگلے سال مروان نے (سیدنا) ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) کو دوبارہ بلایا اور ان احادیث کے بارے میں پوچھنے لگا۔ اس نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں لکھی ہوئی کتاب کو

دیکھتا ہوں۔ میں نے دیکھا کہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے ایک حرف کا بھی فرق نہیں کیا۔
(الاشراف علی مناقب الاشراف لابن ابی الدنیاس ۱۵۷، ۱۵۸ ج ۳۱۱ وسندہ حسن، المسند رک للحاکم ۵۱۰۳۳ ج ۶۱۶۲۳ وقال: "هذا حديث صحيح الاسناد" وقال الذهبي: "صحيح")

سبحان اللہ! اللہ تعالیٰ نے سیدنا ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کو کیسا عظیم الشان حافظہ عطا فرمایا تھا! تنبیہ: حاکم اور ذہبی کی توثیق بذریعہ تصحیح حدیث کے بعد ابو زعیمہ کو مجہول کہنا غلط ہے۔

سیدنا ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کی ایک عظیم الشان کرامت

قاضی ابوالطیب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم جامع منصور میں ایک حلقے میں بیٹھے ہوئے تھے کہ استے میں ایک خراسانی نوجوان آیا تو اس نے جانور کے تھنوں میں دودھ روکنے کے مسئلے کے بارے میں پوچھا اور دلیل کا مطالبہ کیا تو ایک استدلال کرنے والے (محدث) نے اس مسئلے میں سیدنا ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کی بیان کردہ حدیث پیش کی تو وہ خبیث نوجوان بولا: "ابو ہریرہ غیر مقبول الحدیث" ابو ہریرہ کی حدیث مقبول نہیں ہے۔ قاضی ابوالطیب نے فرمایا: اس نوجوان نے اپنی بات پوری نہیں کی تھی کہ استے میں جامع مسجد کی چھت سے ایک بہت بڑا سانپ گر پڑا تو لوگ بھاگنے لگے اور وہ نوجوان بھی اس سانپ کے آگے بھاگنے لگا۔ بعد میں یہ سانپ غائب ہو گیا۔ (المنتظم لابن الجوزی ۱۰۶/۱۷۱ وسندہ صحیح)
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمارے دلوں کو سیدنا ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کی محبت سے بھر دے۔ آمین
سیدنا ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) کے دفاع کے لئے علمائے حق نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں جن میں سے درج ذیل دو کتابیں انتہائی اہم ہیں:

① دفاع عن أبي هريرة (تصنيف عبدالمصم صالح اعلیٰ العزی)

② الانوار الكاشفة (ص ۱۳۹ تا ۲۲۸، تصنیف الشیخ عبدالرحمن بن یحییٰ العلی رحمہ اللہ)

فائدہ: سیدنا ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے سات سو سے زیادہ روایوں نے حدیث بیان کی ہے۔ دیکھئے دفاع عن ابی ہریرہ (ص ۲۷ تا ۳۱۴) اور بعض کہتے ہیں کہ آٹھ سو سے زیادہ روایوں نے ان سے روایت بیان کی ہے۔ [ماہنامہ الحدیث حضور: ۳۲]

مجرم (۴۰): ”قرآن کی دو آیتیں کججور کے چوں پر لکھی ہوئی تھیں.... میری بکری آئی اور انہیں کھا گئی۔“ (روایت عائشہ صدیقہؓ صحاح ستہ بخاری تا ابن ماجہ) حالانکہ اللہ فرماتا ہے یہ قرآن میں نے نازل کیا اور میں ہی اس کا محافظ ہوں۔“ (اسلام کے مجرم ص ۷۷)

الجواب: یہ روایت صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن الترمذی اور سنن النسائی میں ان الفاظ کے ساتھ قطعاً موجود نہیں ہے لہذا منکر حدیث نے ایک ہی سانس میں ان پانچوں محدثین پر کالا جھوٹ بولا ہے۔ سنن ابن ماجہ (۱۹۴۳) و مسند احمد (۲۶۹۶) میں یہ روایت محمد بن اسحاق بن یسار کی سند سے موجود ہے اور ابن اسحاق نے سماع کی تصریح کر دی ہے۔ جن دو آیتوں کے بارے میں اس روایت میں آیا ہے کہ انھیں بکری کھا گئی تھی وہ آیت رجم اور رضاعۃ الکبیر عشر (بڑے آدمی کو دس دفعہ دودھ پلانے سے رضاعت کا ثابت ہونا) تھیں۔ آیت رجم کی تلاوت رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ہی منسوخ ہو گئی۔ دیکھئے تفسیر ابن ابی حاتم (۲۰۰/۱ ج ۱۰۵۷ و سندہ حسن عن اسماعیل بن عبد الرحمن السدی رحمہ اللہ وھو صدق سن الحدیث) لیکن شادی شدہ زانی کے لئے رجم کا حکم باقی رہا۔

رضاعۃ الکبیر عشر اولیٰ آیت بھی رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں منسوخ ہو گئی تھی۔ دیکھئے صحیح مسلم (۱۴۵۲، دار السلام: ۳۵۹۷) و طاً امام مالک (۲۶۰۸ ج ۱۳۳۰) اس آیت کا حکم بھی منسوخ ہو گیا تھا۔

چونکہ ان دونوں آیتوں کی تلاوت منسوخ ہو گئی تھی لہذا قرآن مجید میں ان کے لکھا جانے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ قرآن کی حفاظت خود اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے لہذا اس کے حکم سے بکری نے اس چیز کو کھا لیا جس پر یہ دونوں آیتیں لکھی ہوئی رہ گئی تھیں۔ منسوخ التلاوات آیتوں کے ضائع ہونے سے قرآن مجید پر کوئی فرق نہیں آیا بلکہ قرآن کامل مکمل اور پورے کا پورا مسلمانوں کے پاس موجود ہے اور قیامت تک موجود رہے گا۔ واللہ اعلم

ڈاکٹر شبیر احمد (منکر حدیث) کی اس کتاب کے شروع میں کذاب و دجال اراکین شوریٰ نے لکھا ہے کہ ”قرآن کریم دو آیات میں فرماتا ہے کہ جو شخص آپ کو جادو زدہ (مسحور) سمجھے وہ ظالم ہے

لیکن چونکہ بخاری لکھ گیا ہے کہ ایک یہودی نے آپؐ کے ناخن اور بال حاصل کر کے اور گڑیا پر سویاں چھو کر آپؐ پر جادو کر دیا تھا تو ہمارا مولوی اور اس کے سکھائے ہوئے عوام قرآن کو چھوڑ کر جادو کی روایت پر ایمان رکھتے ہیں۔ بات پھر آگے چلتی ہے۔ کتاب اللہ کی آخری دوسو توں کو معوذتہ نین اور جادو و نظر بد جنتر منتر وغیرہ کا توڑ سمجھ لیا گیا۔ قرآن کے آفاقی علم و حکمت کو خاک کی آغوش میں ملا دیا گیا۔“

(اسلام کے مجرم ص ۹۸)

عرض ہے کہ بے شک جو شخص رسول اللہ ﷺ کو مسور یعنی مخدوع اور مغلوب العقل سمجھتا ہے (دیکھئے تفسیر واحدی الراوسط ۱۱۱/۳) وہ بڑا ظالم اور کافر ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نبیؐ پر جادو کا بعض وقتی اثر نہیں ہو سکتا۔ سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر جادو گروں کے جادو کی وجہ سے یہ اثر ہوا تھا کہ آپؐ خوف زدہ ہو گئے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ڈرو نہیں۔ تم ہی اعلیٰ ہو، اپنے دائیں ہاتھ میں جو (عصا) ہے اُسے پھینکو، یہ ان کی چال کو ختم کر دے گا۔ دیکھئے سورۃ طہ آیت: ۶۷-۶۹

رسول اللہ ﷺ خیر البشر ہیں۔ بشر کی طرح آپؐ پر بھی بیماری کا اثر ہو سکتا ہے۔ یہودیوں کے جادو کا آپؐ پر صرف بعض دن یہ اثر ہوا تھا کہ آپؐ دنیا کی باتیں بھول جاتے تھے۔ دین کی باتوں پر یہ اثر قطعاً نہیں ہوا تھا لہذا دین اسلام محفوظ ہے۔ والحمد للہ

نیز دیکھئے یہی کتاب ص ۲۲، ۲۳، ۳۵-۳۷

نام نہاد ڈاکٹر شبیر احمد (منکر حدیث) کے صحیح بخاری پر اعتراضات کا جواب مکمل ہوا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو مبتدعین و منکرین کی ہدایت کا سامان اور عام مسلمانوں کے لئے ایمان زیادہ ہونے کا باعث بنائے۔ (آمین)

وما توفیقی إلا باللہ، علیہ توکلت والیہ ائیب .

(۲۹/رمضان ۱۴۲۸ھ، ۱۵/اکتوبر ۲۰۰۷ء)

صحیح بخاری کی دو حدیثیں اور ان کا دفاع

سوال: اللہ سے دعا ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں اضافہ فرمائے اور آپ کو لمبی عمر عطا فرمائے۔ (آمین) شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے مندرجہ ذیل روایات کو ضعیف قرار دیا ہے۔ آپ اپنی تحقیق کی روشنی میں جواب ارشاد فرما کر آگاہ فرمائیں۔

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: ((قال الله: ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة رجل أعطي بي ثم غدر ورجل باع حراً فأكمل ثمنه ورجل استأجر أجبيراً فاستوفى منه ولم يعطه أجره.))

(اخرجه البخاری ۳۰۲/۱ ج ۳، ۲۲۷۰، واحمد ۲/۳۵۸)

اس حدیث کے ایک راوی یحییٰ بن سلیم کے متعلق موصوف کہتے ہیں کہ یہ قیاس کے خلاف حدیثیں گھڑتا تھا۔ (!!)

(۲) عن علي قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: سيخرج قوم في آخر الزمان أحداث الأسنان سفهاء الأحلام يقولون من خير قول البرية لا يعاجوز إيمانهم حناجرهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية فأينما لقيتموهم فاقتلوهم فإن في قتلهم أجراً لمن قتلهم يوم القيامة.

(البخاری: ۶۹۳۰)

شیخ البانی رحمہ اللہ اس روایت کو منکر کہتے ہیں۔

الجواب: پہلی حدیث کا ترجمہ درج ذیل ہے:

اللہ (تعالیٰ) نے فرمایا: میں تین آدمیوں کا قیامت کے دن دشمن ہوں گا (ایک) وہ آدمی جس نے میرے نام پر عہد و پیمان کیا پھر غداری کرتے ہوئے اسے توڑ دیا (دوسرا) وہ

آدی جس نے کسی آزاد شخص کو غلام بنا کر بیچا اور اس کی قیمت کھالی (تیسرا) وہ آدی جس نے کسی مزدور کو اجرت پر رکھا، اس سے پورا کام لیا لیکن مزدوری نہ دی۔

(صحیح بخاری: ۲۲۲۷، ۲۲۷۰)

اسے احمد بن حنبل (۸۶۹۲ ح ۳۵۸/۲) ابن الجارود (۵۷۹) ابن ماجہ (۲۳۳۲) اور ابن حبان (الاحسان: ۷۲۹۵) وغیرہم نے ”یحییٰ بن سلیم الطائفی عن إسماعیل ابن أمية عن سعيد المقبري عن أبي هريرة رضي الله عنه“ کی سند سے روایت کیا ہے۔ اس روایت کی سند حسن لذاتہ ہے۔ سعید بن ابی سعید المقبری اور ان کا والد دونوں ثقہ ہیں۔ (تقریب التہذیب: ۲۳۲۱، ۵۶۷۶)

اسماعیل بن أمية: ثقہ ثبت ہیں (تقریب: ۴۲۵)

یحییٰ بن سلیم الطائفی کے بارے میں جرح و تعدیل کا جائزہ درج ذیل ہے۔

یحییٰ بن سلیم پر جرح

(۱) احمد بن حنبل: واللہ إن حدیثہ یعنی فیہ شیء، وکأنہ لم یحمده... کان قد اتقن حدیث ابن خثیم الخ (۲) ابوحاتم الرازی: شیخ صالح محلہ الصدق ولم یکن بالحافظ یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ (۳) النسائی: لیس بالقوي... لیس بہ باس وهو منکر الحدیث عن عبید اللہ بن عمر (۴) ابوالاحم الحاکم: لیس بالحافظ عندهم (۵) الدارقطنی: سئ الحفظ (۶) العقیلی: ذکرہ فی کتاب الضعفاء [۴۰۶/۳] نقل بسند صحیح عن أحمد قال: وقعت علی ابن سلیم وهو یحدث عن عبید اللہ أحادیث مناکیر فترکتہ ولم أحمل عنه إلا حدیثاً

(۷) ابن حجر: صدوق سئ الحفظ [وفی تحریر تقریب التہذیب (۷۶۳): بل

صدوق حسن الحدیث، ضعیف فی روایتہ عن عبید اللہ بن عمر]

(۸) الساجی: صدوق یہم فی الحدیث وأخطأ فی أحادیث رواها [عن عبید اللہ

بن عمر (تہذیب التہذیب ۱۱/۱۹۹) (۹) البیہقی: کثیر الوہم سئ الحفظ [السنن

الکبریٰ ۹/۲۵۶] (۱۰) البخاری: بیرونی احادیث عن عبید اللہ یہم فیہا... [العلل الکبیر للترمذی ۵۱۶/۱] رجل صالح صاحب عبادة یہم الکثیر فی حدیثہ إلا احادیث کان یسأل عنها... [ایضاً ۹۷۱/۲۲]

یحییٰ بن سلیم کی تعدیل

- (۱) یحییٰ بن معین قال: ثقة [تاریخ ابن معین، رولۃ الدوری: ۳۲۹] (۲) ابن سعد نے کہا: وکان ثقة کثیر الحدیث [الطبقات ۵/۵۰۰] (۳) المعینی نے کہا: ثقة [الثقات والتاریخ: ۱۹۸۰] (۴) ابن شاپین، ذکرہ فی الثقات [۱۵۹۱] (۵) ابن حبان، ذکرہ فی الثقات [۶۱۵/۷] ولم یقل شیئاً نقل المزنی عن ابن حبان قال: یخطئ [تہذیب الکمال ۲۰/۱۱۷] (۶) التسانی قال: یس بسہ بأس إلخ، نسائی نے یحییٰ بن سلیم کی حدیث پر سکوت کیا [ح ۱۱۳۸/۷] اور کہا: ثقة [تہذیب الکمال ۲۰/۱۱۳] لعلہ أراد هذا أو غیرہ (۷) یعقوب بن سفیان نے کہا: سنی رجل صالح و کتابہ لا بأس بہ وإذا حدث من کتابہ فحدیثہ حسن وإذا حدث حفظاً فیعرف وینکر [کتاب المعرفة والتاریخ: ۵۱/۳] (۸) البخاری: إرجحہ بنی صحیحہ [ح ۲۲۷۰، ۲۲۷۱] (۹) مسلم بن الحجاج: إرجحہ بنی صحیحہ [۲۲۸/۲۸۹ ودار السلام: ۵۹۷۳] (۱۰) ابن عدی قال: ولیحیی بن سلیم عن إسماعیل بن أمیة وعبید اللہ بن عمر وابن خثیم وسائر مشائخہ احادیث صالحة وإفرادات وغرائب یتفرد بها عنهم وأحادیثہ مقاربة وهو صدوق لا بأس بسہ [الکامل ۷/۲۶۷ و۲۶۸] دوسرا نسخہ ۹/۶۳ [۱۱] ابن الجارود: إرجحہ بنی صحیحہ [۵۷۹] (۱۲) الساجی: صدوق یہم فی الحدیث إلخ، ویکفہ، والجرج: ۸ (۱۳) الذہبی: ثقة [الکاشف ۳/۲۲۶ ت ۲۲۹۰] (۱۴) الحاکم: صحیح لہ فی المستدرک [۳۰/۱۱۲] (۱۵) الترمذی: حسن لہ فی سننہ [ح ۵۴۴] (۱۶) ابن خزیمہ: صحیح لہ فی صحیحہ بروایتہ وسکوته علیہ [ح ۱۵۰] (۱۷) البوصری قال فی حدیثہ: هذا إسناده حسن، رجالہ ثقات [ابن ماجہ زوائد: ۱۴۳] (۱۸) البغوی قال فی حدیثہ:

هذا حديث صحيح [شرح السنة ۲۶۶/۸ ج ۲۱۸۶] (۱۹) الزیلعی قال: فهو ثقة [نصب الرایة ۲۰۴/۴] (۲۰) وأشار المنذرى إلى تقوية حديثه، انظر الترغيب والترهيب [۲۳/۳ ج ۲۸۰۴ و ۳۳۳/۳ ج ۲۸۳۷] (۲۱) وأشار الهيثمي إلى تقوية حديثه، انظر مجمع الزوائد [۲۹۹/۳] (۲۲) الاسماعيلی روى حديث البخاری في مستخرجه، انظر فتح الباری [۳۱۸/۴ ج ۲۲۲۷] (۲۳) ابن حجر، مال إلى تقويته، انظر فتح الباری [۳۱۸/۴] (۲۴) یعنی حنفی نے یحییٰ بن سلیم کی توثیق نقل کی اور جرح نقل نہیں کی دیکھئے شرح سنن ابی داود [۳۳۱/۱ للعینی] (۲۵) ابن القطان الفاسی نے کہا: ومن ضعفه لم يأت بحجة وهو صدوق عند الجميع [بيان الوهم والإيهام ۲/۳۵۵ ج ۳۵۳]

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ یحییٰ بن سلیم الطائفی جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق، صحیح الحدیث و حسن الحدیث ہیں۔ بعض علماء نے ان پر ”یہم“ و ”یخطئ“ و ”أخطأ“ وغیرہ جرح کی ہے جو کہ حسن الحدیث کے منافی نہیں ہے۔ بعض نے اس پر سی الحفظ، کثیر الخطاء و منکر الحدیث وغیرہ جرح کی ہے جس کا تعلق یحییٰ بن سلیم کی عن عبید اللہ بن عمرو والی روایت سے ہے۔ احمد بن حنبل نے عبد اللہ بن عثمان بن خثیم سے یحییٰ مذکور کو متقن (یعنی ثقہ) قرار دیا ہے۔ (کہا جاتا ہے کہ) امام بخاری نے فرمایا: ما حدث الحميدي عن يحيى بن سليم فهو صحيح یعنی: حمیدی نے جو روایت یحییٰ بن سلیم سے بیان کی ہے وہ صحیح ہے۔

(تہذیب التہذیب ۱۱/۲۷۷)

خلاصۃ التحقيق: یحییٰ بن سلیم الطائفی کی روایات کے چار درجے ہیں:

- ۱: وہ جب ابن خثیم سے روایت کریں تو متقن (ثقہ) ہیں۔
- ۲: ان سے جب (عبید اللہ بن الزبیر) الحمیدی روایت کریں تو وہ صحیح الحدیث (ثقہ) ہیں۔
- ۳: عبید اللہ بن عمر اور ابن خثیم کے علاوہ تمام راویوں سے وہ روایت کرے تو حسن الحدیث ہیں۔
- ۴: عبید اللہ بن عمر سے ان کی روایت ضعیف ہے۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کی مسئلہ حدیث بلحاظ سند و اصول حدیث حسن لذاتہ ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کا اس پر جرح کرنا غلط اور مردود ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کا یہ قول بہت عجیب و غریب ہے کہ ”حسن أو قريب منه“ (ارواء الغلیل ۵/۳۰۸ ج ۱۳۸۹) اور اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب وہ استنباط ہے جو شیخ البانی رحمہ اللہ نے امام بخاری کے قول: ”ما حدث الحمیدی عن یحییٰ بن سلیم فهو صحيح“ سے نکالا ہے کہ اگر غیر حمیدی اس (یحییٰ بن سلیم) سے روایت کرے تو (امام بخاری کے نزدیک) ضعیف ہے۔ اسے مفہوم مخالف کہتے ہیں۔ دلیل صریح کے مقابلے میں مفہوم مخالف اور مبہم و غیر واضح دلائل سب مردود ہوتے ہیں۔ امام بخاری نے یحییٰ بن سلیم سے صحیح بخاری کے اصول میں روایت کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ وہ اُن کے نزدیک ثقہ ہیں لہذا امام بخاری کے قول کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ حمیدی کی یحییٰ بن سلیم سے روایت مطلقاً صحیح ہوتی ہے چاہے وہ عبید اللہ بن عمر سے روایت کریں یا نہ کریں، اسی طرح وہ اسماعیل بن امیہ سے امام بخاری کے نزدیک صحیح الحدیث ہیں۔ جب دوسروں سے روایت کریں تو حسن الحدیث ہیں۔ اس مفہوم و تطبیق سے جمہور محدثین اور امام بخاری کے اقوال کے درمیان تطبیق و توفیق بھی ہو جاتی ہے اور اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری کی حدیث بھی ضعیف نہیں قرار پاتی۔

وهذا هو الصواب والحمد لله رب العالمين

تنبیہ: یہ قول کہ ”قیاس کے خلاف حدیثیں گھڑتا تھا“ مجھے یحییٰ بن سلیم کے بارے میں کہیں نہیں ملا۔ مختصر صحیح البخاری (۲/۷۳۷) میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے بارے میں توقف کیا ہے!

دوسری حدیث کا ترجمہ درج ذیل ہے:

”آخری زمانہ میں ایک ایسی قوم نکلے گی جو نو عمر بے وقوف ہوں گے۔ لوگوں کے اقوال میں سے بہترین قول کہیں گے (یعنی قرآن پڑھیں گے) اُن کا ایمان اُن کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیر نشانے سے نکل جاتا ہے۔

پس تم انہیں جہاں پاؤ اُن سے قتال کرو کیونکہ قیامت کے دن اُن کے قتل کا اجر و ثواب ملے گا“
(صحیح البخاری: ۶۹۳۰، ۵۰۵۷، ۳۶۱۱، صحیح مسلم ۱۵۴/۵۶۶، ۱۵۴/۵۶۶، سنن ابی داؤد: ۴۷۶۷، ۴۷۶۸، سنن الترمذی ۱۱۹/۷، ۴۱۰۷)

اس روایت کی سند بالکل صحیح ہے۔ سوید بن غفلہ، خثیمہ بن عبد الرحمن بن ابی سبرہ الجعفی اور سلیمان الاعمش سب ثقہ راوی ہیں۔ اعمش نے سماع کی تصریح کر دی ہے لہذا تدلیس کا اعتراض غلط ہے۔

تنبیہ: صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد و سنن الترمذی و مسند احمد (۱۱۳/۱، ۶۱۶ ج ۸/۱) ۹۱۲ ج وغیرہ میں ”من خیر قول البریۃ“ ہے۔ یہ جملہ صحیح ہے مگر نہیں ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی اس جملے والے متن کو ”صحیح“ کہا ہے۔ (صحیح الجامع: ۳۶۵۴)

ارواء الغلیل کی ایک عبارت (۱۲۰/۸-۱۲۳ ج ۲۴۷۰) میں ایک دوسرے لفظ ”من قول خیر البریۃ“ کے مکر ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ واللہ اعلم خلاصۃ التحقيق: صحیح بخاری و صحیح مسلم کی مسئلہ حدیث بالکل صحیح ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی اسے صحیح ہی قرار دیا ہے۔ نیز دیکھئے مختصر صحیح البخاری (۲۳۹/۴) والحمد للہ
(۳ جمادی الاول ۱۴۲۶ھ)

صحیح بخاری اور ضعیف احادیث

سوال: کیا صحیح بخاری میں کوئی ضعیف حدیث موجود ہے؟
الجواب: صحیح بخاری میں سند متصل کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جتنی احادیث ہیں وہ ساری کی ساری یقیناً صحیح ہیں۔ اُن میں سے ایک بھی ضعیف نہیں۔ اصول حدیث کی کتابوں میں اس پر اجماع نفل کیا گیا ہے بلکہ بعض علماء سے یہ مروی ہے کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اگر صحیح بخاری میں کوئی ضعیف روایت ہو تو میری بیوی پر طلاق ہے۔ تو ایسے شخص کی بیوی پر طلاق نہیں پڑتی۔ دیکھئے مقدمۃ ابن الصلاح مع التعمید والإيضاح للعلاتی (ص ۳۹۶، ۳۹۸)
شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں:

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین متفق ہیں کہ ان میں تمام کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالتواتر پہنچی ہیں۔ جو ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے۔“

(جۃ اللہ الباقیہ، اردو ج ۱ ص ۲۴۲ مترجم عبدالحق خانی، طبع محمد سعید اینڈ سنز کراچی)

دیوبندیوں کے نزدیک مستند کتاب ”عقائد الاسلام“ میں لکھا ہوا ہے کہ ”اسی لیے حدیث کی کتابوں میں صحیح بخاری سب سے قوی اور معتبر ہے اس کے بعد صحیح مسلم“

(ص ۱۰۰-۱۰۱ عبدالحق خانی)

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ساری دنیا کے منکرین حدیث کو میرا یہ چیلنج ہے کہ صحیح بخاری کے اصول میں سے صرف ایک ضعیف حدیث ثابت کرنے کی کوشش کر لیں، ان شاء اللہ اپنی کوشش میں منکرین حدیث کبھی کامیاب نہیں ہوں گے۔ ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا۔

صحیح بخاری اور سفیان ثوری

سوال: آپ نے اپنی کتابوں مثلاً نور العینین فی اثبات رفع الیدین وغیرہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے رکوع سے پہلے اور بعد والا رفع یدین ترک کر دینا ثابت نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں حنفیہ کی سب سے مشہور دلیل: ”حدیث سفیان الثوری عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد اللہ بن مسعود“ کے بارے میں آپ نے لکھا ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے، وجہ یہ ہے کہ سفیان ثوری رحمہ اللہ ثقہ فقیہ عابد ہونے کے ساتھ ساتھ مدلس بھی تھے۔ وہ یہ روایت ”عن“ کے ساتھ روایت کر رہے ہیں۔ اصول حدیث کا مسئلہ ہے کہ مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے لہذا یہ روایت اصول حدیث کی رو سے ضعیف ہے۔ اس کا جواب ابو بلال محمد اسماعیل جھنگوی دیوبندی نے اپنی کتاب ”تحفہ اہل حدیث“ قسط دوم میں ص ۱۵۵ پر یہ دیا ہے کہ صحیح بخاری میں سے سفیان ثوری کی دس روایات پیش کی ہیں جنہیں سفیان ثوری رحمہ اللہ عن سے روایت کر رہے ہیں۔ کیا جھنگوی کی ذکر کردہ ان روایات میں سماع کی

تصریح یا متابعت ثابت ہے؟

الجواب: ان تمام روایات میں متابعت یا تصریح سماع ثابت ہے۔ والحمد للہ
ہمارے دوست محترم ابو ثاقب محمد صفدر بن غلام سرور حضروی نے اسماعیل تھنگوی
مذکور کو کافی عرصہ پہلے ایک خط لکھا تھا۔ جس میں ص ۲ پر یہ لکھا تھا:

”آپ نے ص ۱۵۵ پر صحیح البخاری کی دس روایات لکھی ہیں۔ کیا آپ کا دعویٰ ہے کہ
ان روایات میں سفیان ثوری کی تصریح سماع یا متابعت قطعاً ثابت نہیں ہے؟ اگر آپ کا یہ
دعویٰ ہے تو یہ دعویٰ لکھیں اور اس پر اپنے چند ”مستند علماء“ سے بھی دستخط کروا کر مجھے بھیج دیں۔
مثلاً سرفراز خان صفدر، امین اوکاڑوی صاحب، تقی عثمانی صاحب وغیرہم، میں ان شاء اللہ
ان تمام روایات میں متابعت یا سماع کی تصریح ثابت کروں گا والحمد للہ۔“

اس خط کا ابھی تک کوئی جواب نہیں آیا۔ اب تھنگوی کی روایات مذکورہ پر تبصرہ پیش خدمت ہے:

۱۔ بخاری باب علامة المنافق ج ۱ ص ۱۰ (ج ۳۴) اس روایت میں سفیان ثوری کی
متابعت، شعبہ نے کر رکھی ہے۔ صحیح بخاری کتاب المظالم باب اذا خاصم فجر (ج ۲۳۵۹)

۲۔ بخاری باب الغضب فی الموعظة ج ۱ ص ۱۹ (ج ۹۰) اس روایت میں زہیر (وغیرہ) نے
سفیان کی متابعت کر رکھی ہے۔ صحیح بخاری کتاب الاذان باب تخفيف الإمام فی القيام.....

(ج ۱۷۰۲)

۳۔ بخاری باب الوضوء مرة مرة ج ۱ ص ۲۷ (ج ۱۵۷) سفیان ثوری نے سنن ابی داود میں
سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔ الطہارة باب الوضوء مرة مرة (ج ۱۳۸)

۴۔ بخاری باب المزاق والمخاطب ج ۱ ص ۳۸ (ج ۲۴۱) اس روایت میں اسماعیل بن جعفر نے
سفیان کی متابعت کر رکھی ہے۔ صحیح البخاری کتاب الصلوة باب حک المزاق بالید من المسجد
(ج ۴۰۵)

۵۔ بخاری باب الوضوء قبل الغسل ج ۱ ص ۳۹ (ج ۲۴۹) عبد الواحد نے سفیان کی
متابعت کر رکھی ہے۔ بخاری کتاب الغسل باب الغسل مرة واحدة (ج ۲۵۷)

۶۔ بخاری باب التستر فی الغسل عن الناس ج ۱ ص ۳۲ (ج ۲۸۱) اس میں بھی عبد الواحد نے متابعت کر رکھی ہے، حوالہ سابقہ

۷۔ بخاری باب مباشرة الخائض ج ۱ ص ۳۳ (ج ۲۹۹) اس میں سفیان ثوری نے سماع کی تصریح کر رکھی ہے۔ دیکھئے سنن ابی داود، الطہارۃ باب الوضوء، بفضل المرأة (ج ۷۷)

۸۔ بخاری باب ما یستتر من العورة ص ۵۳ (ج ۳۶۸) اس میں محمد بن یحییٰ بن حبان نے سفیان کی متابعت کر رکھی ہے صحیح بخاری کتاب البیوع باب بیع المناذرة (ج ۲۱۳۶)

۹۔ بخاری باب الاذان للمسافر ج ۱ ص ۸۸ (ج ۶۳۰) اس روایت میں یزید بن زریج نے سفیان کی متابعت کر رکھی ہے، صحیح بخاری کتاب الاذان باب اذان فماتوا جملۃ (ج ۶۵۸)

۱۰۔ بخاری باب السجود علی سبعة اعظم ج ۱ ص ۱۱۳ (ج ۸۰۹) اس میں شعبہ وغیرہ نے سفیان کی متابعت کی ہے، حوالہ مذکورہ (ج ۸۱۰)

خلاصہ یہ ہے کہ ان ساری روایات میں سماع کی تصریح یا متابعت ثابت ہے والحمد للہ، لہذا دیوبندیوں کا اہل حدیث = اہل سنت کے خلاف پروپیگنڈا کرنا سرے سے باطل ہے۔ (9-8-2000)

حدیث کو قرآن پر پیش کرنے والی روایت موضوع ہے

سوال: قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم (متوفی ۱۸۲ھ) سے منسوب کتاب ”الرد علی سیر الأوزاعی“ میں لکھا ہوا ہے:

”حدثنا ابن أبي كريمة عن أبي جعفر عن رسول الله ﷺ أنه دعا اليهود فسألهم فحدثوه حتى كذبوا على عيسى عليه الصلوة والسلام، فصعد النبي ﷺ المنبر فخطب الناس فقال: إن الحديث سيفشو عني فما أتاكم عني يوافق القرآن فهو عني، وما أتاكم عني يخالف القرآن فليس عني“ ہمیں (خالد) ابن ابی کریمہ نے ابو جعفر (عبداللہ بن مسور) سے حدیث بیان کی کہ رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں کو بلا کر پوچھا، تو انھوں نے حدیثیں بیان کیں حتیٰ کہ انھوں

نے عیسیٰ علیہ السلام پر جھوٹ بولا۔ پھر نبی ﷺ نے منبر پر چڑھ کر لوگوں کو خطبہ دیا اور فرمایا: میرے بارے میں حدیثیں پھیل جائیں گی پس تمہارے پاس میری کوئی حدیث قرآن کے مطابق پہنچے تو وہ میری حدیث ہے۔ اور تم تک میری طرف سے جو روایت قرآن کے مخالف پہنچے تو وہ میری حدیث نہیں ہے۔ (ص ۲۵، ۲۴)

کیا یہ روایت صحیح و قابل اعتماد ہے؟ تحقیق کر کے جواب دیں۔ شکریہ (ایک سائل)
الجواب: یہ روایت موضوع ہے۔

دلیل اول: اس روایت میں ابو جعفر سے مراد عبد اللہ بن مسور (الہاشمی) ہے۔ دیکھئے تاریخ الکبیر للبخاری (۱۶۸/۳) الثقات لابن حبان (۲۶۲/۶) تاریخ بغداد (۲۹۲/۸) و اخبار اصحابہ (۳۰۵/۱)

حافظ البغیم الاصبہانی لکھتے ہیں: ”ابو جعفر هو عبد اللہ بن مسور“ (اخبار اصحابہ ۳۰۵/۱) اس عبد اللہ بن مسور کے بارے میں امام احمد بن حنبل نے کہا: ”کان یضع الحدیث و یکذب“ وہ حدیثیں گھڑتا اور جھوٹ بولتا تھا۔ (کتاب الجرح والتعديل ۱۶۹/۵ و سندہ صحیح)

ابن حبان نے کہا: وہ ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں بیان کرتا تھا اور تھوڑی روایتیں بیان کرنے کے باوجود بے اصل مُرسل روایتیں بیان کرتا تھا۔ اگر وہ ثقہ راویوں کی موافقت بھی کرے تو اس کی روایت سے استدلال جائز نہیں ہے۔ (کتاب الجرح وین ۲۳۲/۲)

ذہبی نے کہا: ”یکذب“ وہ جھوٹ بولتا تھا۔ (دیان الفقہاء والخر دکن ۲۳۱۳) یہ شخص بالاجماع کذاب و مجروح ہے۔

تنبیہ: تہذیب الکمال اور تہذیب التہذیب میں غلطی سے خالد بن ابی کریمہ کے استادوں میں ابو جعفر الباقرقانام لکھ دیا گیا ہے جس کا کوئی ثبوت سلف صالحین سے نہیں ہے۔

دلیل دوم: ابو جعفر عبد اللہ بن مسور کی مُرسل روایات بے اصل ہوتی ہیں۔

دلیل سوم: قاضی ابو یوسف بذات خود جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف اور مردود الحدیث ہے۔ دیکھئے ماہنامہ الحدیث: ۱۹ ص ۳۵ تا ۵۵

دلیل چہارم: کتاب الرد علی سیر الاوزاعی با سند صحیح قاضی ابویوسف سے ثابت نہیں

ہے۔ دیکھئے الحدیث: ۱۹ ص ۵۳، ۵۴

دلیل پنجم: یہ موضوع روایت قرآن مجید کی آیت ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ﴾

اور تمہیں رسول جو (حکم) دے اُسے لے لو۔ (الحشر: ۷) کے سراسر خلاف ہونے کی وجہ

سے بھی مردود ہے۔ ابوالوفاء الافغانی (متروک الحدیث) نے اس روایت کے کچھ موضوع

اور باطل شواہد پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ دیکھئے حاشیہ الرد علی سیر الاوزاعی (ص ۲۸۵-۲۸۶)

یہ تمام شواہد موضوع، باطل اور مردود ہیں۔ وما علینا إلا البلاغ

(۸/جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷ھ)

دورنگو

تمام ۱۲

مختصر صحیح نماز نبویؐ

تجکیر تحریر سے سلام نکٹ

تالیف

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ

کتاب و سنت کی روشنی

میں ایک تحقیقی اور مستند کتاب

حافظ زبیر علی زئی
رحمہ اللہ

کے قلم سے

جس میں نماز کا مکمل طریقہ مختصر اور سہل انداز میں بیان کیا گیا ہے

مکتبہ اسلامیہ

لاہور: بالمقابل رحمان ٹارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار فون: 042-7244973

فیصل آباد: بیرون امین پور بازار کوٹوالی روڈ فون: 041-2631204

تفسیر ابن کثیر

تالیف

امام ابن کثیر دمشقی رحمہ اللہ

ترجمہ

ملک کامران طاہر

ترجمہ

امام احمد رضا رحمہ اللہ

تقدیم

مبشر احمد ربانی

تحقیق

ہفت روزہ نوری کی زین

دورنگوں میں پیش خدمت

- ☆ تمام آیات قرآنیہ، احادیث کریمہ کی مکمل تخریج و تحقیق کا اہتمام
- ☆ خوبصورت سرورق، معیاری طباعت، بہترین کاغذ، مناسب قیمت

مکتبہ اسلامیہ

لاہور: امام بقا بل رحمان پبلکائیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار۔ فون: 042-7244973

فیصل آباد: بیرون امین پور بازار کوٹوالی روڈ۔ فون: 041-2631204

نصیر البخاری

فی تحقیق

جزء القراءۃ للبخاری

تالیف

امیر المؤمنین فضیل الحدیث

محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ

ترجمہ و تفسیر و تخریج

حافظ زبیر علی زئی حفظہ اللہ

حافظ زبیر علی زئی کے عالمانہ قلم سے
امام بخاری رحمہ اللہ عسید کی معروف کتاب جزء القراءۃ
کی تحقیق و تخریج اور مفید اضافہ جات
سکے تلمیذ ابوالحسن

لاہور: بالمقابل رحمان کالینٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار فون: 042-7244973

فیصل آباد: بیرون امین پور بازار کوٹوالی روڈ فون: 041-2631204



صحیح بخاری
اعتراضات کا
علمی جائزہ